

భాస్కర దంతము  
(ప్రథమభాగము)

ఇది

కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్యచే

విరచింపబడినది.

“వినవలెనెవ్వరుచెప్పిన

వినెంతనె వేగపడక వివరింపఁడగుకా

గణికల్లనిజము తెలిసిన

మనుజుఁడెపోసితపరుఁడు మహిలోసుమరీ”

కాశీభట్ల

సుజనరంజనీ ముద్రాక్షరశాల

కలియుగాబ్దము ౧౯౯౦ అగు హేమలంచి వత్సర ఫాల్గుణమాసము.

1898

Copy right.

వెల 8 అణాలు.

శ్రీ కృష్ణ వేదవేదాంగ శాస్త్రము

## సీ త క.

కవుల చాిత్రాంగములను రత్నాకరమును దఱచి చూచిన తొలఁది విబుధాభి  
జ్ఞ దాయక బులగు సద్వర్తు జాతిములుత్పన్నములగుననుట కంగీకరింపని వారుండరు.  
ఇందలి విగ్గు తేల్చుటకిదియ మంచి నమయము. ఈవలతును నీయమృతనిధిని జక్కఁ  
గఁ దఱచుటకుఁ దగిన యుపకరణము లేర్పడినవే కాని యింకను సమృతోత్పన్న  
ము కాతేను- దీనియందు సుధను బుట్టించుటకై మనదేశ చాిత్రాంగములను వ్రా  
సిన వశ్యమదేశీయ విద్వాంసుఁ గ్రంథసమితియను నాదికూర్తమును ఈరసాలయము  
న నుంచి యాపై “కవిజీవితములు” అను మందరమును నెలకొలిపి దానికి “కవు  
లచరిత్రలు” అను గూఢపాఠి లకమును జుట్టిమధింపవలయును. ఇట్టిమంచిసాధనసా  
ముగ్రి విద్వజుఁ గానున్న పృథుపేక్ష చేయుట న్యాయము కాదు కాన సామర్థ్యకామంతగా  
లేకపోయినను నీమధనక్రియ యందు విబుధులును, బుణ్యజనులును నన్నికక్షములఁబూ  
నితోడ్పడుదురను నమ్మకముండుటచే నీధాన్యరోదంత చర్చయను త్రిప్పణ ద్రిష్ట  
దలపెట్టితిని- ఇట్టిమధనమువలన మొదట ననిష్టదాయకములగు హాలా హాలాదులు  
కొన్నిపుట్టినను దుడకు సమృతముత్పన్నము కాకపోదు- కావున నీకార్యమును విజ్ఞ  
లంగీకరింతురనియు బాసట యగుదురనియు నమ్ముచున్నాఁడను-

మఱియు నీగ్రంథమును ముద్రింపించుటలోఁ దగు సహాయ్య మొసంగిన  
బ్ర॥ మ॥ రా॥ రా॥ పోతాప్రగ్గడ బ్రహ్మనంద రావుగారు, మ॥ రా॥ రా॥ పురంచిక  
వేంకట నారాయణగారు, మ॥ రా॥ రా॥ నార్కేడమిల్లి శాస్త్రిగారు మొదలగు  
మిత్రవరుల యొక నెంతయుఁ గృతజ్ఞుఁడనగుచున్నాను-

కా॥ బ్ర॥

11

12

శ్రీ రస్తు.

## భాస్కరోదంతము.

ప్రథమభాగము.

శతాబ్దములలోనికెల్ల నీపంచామిదవ శతాబ్దము మిక్కిలి విచిత్రమైనది. ఇందు ముందులేని తెలివి మనుజుల కెంతయో కల్గినది. ఇందిదివఱకు గోచరములు కాని వానినిగూడఁగనిపెట్టు నద్భుతసామర్థ్యము మానవులకుఁ గలిగినది కావునఁ గడచిన శతాబ్దములన్నిటికంటె దీనినుత్తమమైనదానినిగాఁ బరిగణింపవలసి యున్నది. నరునకు సూతనముగాఁగలిగిన యీమహాద్భుతశక్తి మూలముగా నవాఙ్మనసగోచరములగు నద్భుతకార్యములు జరుగుచున్నవని చెప్పటకెంతయు సంతోషముగా నున్నది. మర్యులందు విమశఁజ్ఞానము హెచ్చుటచేఁ బదార్థములు మనుపున్న రీతిని నిలుచుటలేదు. ఒకటియని యిదివఱకుఁ బ్రజలనుకొనిన వస్తువిపుడు రెండగుచున్నది. ఇంతవఱకు భిన్నములనుకొనినవి యిప్పుడు ఒకటి యగుచున్నవి. పెక్కేల అనంతములగు నద్భుతములు జరుగుచున్నవి, కాని యీశతాబ్దమహిమల నిట్లూరక వర్ణించుటవలనలాభములేదు ఈకని పెట్టుటలలోఁ బెక్కులసత్యములుకూడ నుండి లోకమునకు హానినిగూడఁగలిగించుచున్నవని వివేకులందఱును సంగీకరించుచున్నారు. ఈకనిపెట్టుటలనువితర్కించి చూచినంగాని యేది సత్యమో, యేది యసత్యమో తెలుటలేదు, కావున సూతనముగా బయలుపడెడు నుపజ్ఞములు విమశఁనా హామలై పెక్కులున్నవికాన, వానిలోమనము చేపట్టదగిన విషయము నొకదానిని విమశిఁంచి చూతము.

ఈకాలమహిమవలన నద్భుతమగు స్థితికివచ్చినవాఁడు రామాయణభాస్కరుఁడొకఁడు. ఈతఁడు మొన్నమొన్నటివఱకును నేకపదార్థముగా నేయున్నాఁడు. ఇతనికిప్పటివఱకును “హాళక్కి భాస్కరుఁడు” అను నామము కలదు. ఇట్టిప్పటివఱకును సూక్ష్మపదార్థముగా నెంచఁబడుచువచ్చిన యీ “హాళక్కి భాస్కరుఁడు,” లేనిపదార్థములఁ గనిపెట్టుసామర్థ్యము లోకమున హెచ్చిన తరువాత, పదార్థవి



మశానసామధ్యముః అతిశయించినవెన్క, నాగరికత మిగిలినవెంట, స్థూలభూతముగాఁ గనిపెట్టుటచే నాడు. ఇప్పటి వివేకులలోఁగొందఱి పదార్థమును నిష్పదముంట్ల భాస్కరుండనియు, హాళక్కి భాస్కరుండనియు రెండు సూక్ష్మపదార్థములుగా విడఁదీయుచున్నారు. ఈవిభజనమును నిష్పటి వివేకులలో నొకరిద్దఱు చేసిరి, కాని యింకమఱి యేవిమశాకులును నీవిషయమును విచారించి చూచినట్లుకన్పడదు. ఇవిపల్కురచే విచారించి స్థాపింపఁబడకయే శాస్త్రవిషయమై యాంధ్రలోకముచే శాస్త్రసిద్ధమైనట్లుగా నంగీకరింపఁబడునీతికవచ్చుచున్నది. యథాధర్మము తఱచిచూచినచో గాని తేలనేరదు. లోకమునకుఁ దెలియవలసినది యథాధర్మముగాని సూతనకల్పనామాత్రము కాదు. పూర్వపుటూహలలోను నిష్పటి యూహలలోనుఁ గాలమును బట్టి ప్రాశస్త్యమునీయక దేనియందు సత్యముండిన దాని నంగీకరించుట వివేకిలక్షణము. సత్యమును గనుగొనఁ బ్రయత్నించుట యత్తమమగు మానవధర్మము. సత్యనిర్ధారణము, లోకమునకు లాభకరమునైయున్నది కావున సత్యమును గనుఁగొనుట యందలి యాసక్తిచేతను, భాషావిశేషములయందలి యభిరుచిచేతను, గష్టియే ఫలిగామి యన్యాయముగాన నెరరుకట్టపడి క్రమద్రామాయణమును దెనిఁగించి యాంధ్రలోకమునకు మహాపకారంబొనర్చిరో వారినే న్యాయముగాఁ దద్యశస్సు చెందుగాకయను తలంపుతోడను నీవిభజనముయొక్క యాధాధర్మమును గనుఁగొనఁ బ్రయత్నింతము.

శ్రీమద్రామాయణమును దెనిఁగించిన కవులు నలుగురు. చాల కిష్కింధా సుందర కాండముల భాస్కరపుత్రుండైన మల్లికార్జునభట్టును, అయోధ్యా కాండమును కుమారరుద్రదేవుండను, ఆరణ్యకాండమును, యుద్ధకాండములోఁ గొంతభాగమును భాస్కరుండను, యుద్ధకాండములో మిగిలినభాగమును భాస్కరమిత్రుండగు నయ్యలూర్కుండను విరచించినట్లు కాండాంతపద్యములవలనను, గద్యలవలననుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. లోకప్రతీతియు నిట్లేయున్నది. ఇట్లుండ నిష్పటివారు కొందఱు ఆరణ్యకాండమును వ్రాసినవాఁడు మంత్రిభాస్కరుండనియు, యుద్ధకాండములో మొదటిభాగమును వ్రాసినవాఁడు హాళక్కిభాస్కరుండనియు చెప్పుచున్నారు.

భాస్కర రామాయణమును, తత్కథలును పూర్వులు- ఇప్పటికి బహుశతాబ్దముల నాటివారు. ఈవిభజనమును జేసినవారన్నచో యిప్పటివారు. ఈసూతనవిష

యమును మొదట వెలిగ్రక్కినది బహుజనపల్లి సీతారామాచార్య కృతమైన శబ్దకర్తా 1  
కరమను నిఘంటువు. రెండవది రావుబహదర్ వీరేశలింగ కవికృతమగు కవులచరి  
త్ర. ఈనూతన గ్రంథములు పుట్టువలయును నిఘాస్కరుడొక్కఁడుగానే యున్నాఁ  
డు. బహుకాలమునుండి యొక్కఁడుగానున్నవాఁడు నేఁడిద్దఱగుటచే సవిమళా  
ముగా నీవిషయమును తక్కించి చూడవలసిన యవసరము కలిగినది. ఈవలయును  
నొక్కఁడేభాస్కరుడైనందులకు నేటివలయునున్న గ్రంథములలోని కవి స్తుతులలో  
నొక్కభాస్కరుఁడుండుటయే నిదశానము, కావున నీరామాయణ కవియగు భా  
స్కరుఁడు హాళక్కి భాస్కరుఁడా? మంత్రీభాస్కరుఁడా? లేక యిద్దఱునునా?  
యను సారాంశముల నేర్పరచుకొని చక్కఁగా విషయ విమళానమునుజెసి చూడఁ  
గా హాళక్కిభాస్కరుఁడే యీరామాయణమును విరచించినట్లును, మంత్రీభాస్క  
రునికిని రామాయణమునకును నేవిధమగు సంబంధమును లేనట్లును సమస్త విధములఁ  
దేలుచున్నది. ఎట్లన :—

### గ్రంథ దృష్టాంతము.

(1) ఈవిషయమున మొదటఁజూడవలసినది గ్రంథ దృష్టాంతము. అది హాళ  
క్కిభాస్కరుని పక్షమునఁ బ్రబలసాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. ఈతఁడురచించినట్లుగా రా  
మాయణమే సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. ఇంతకన్న నేమిసాక్ష్యము కావలెను? రామా  
యణమునందు స్పష్టముగా “నకలసుకవిజనవిసుత యశస్కర భాస్కరప్రణీతంబైన  
రామాయణము” అని వ్రాయబడి యున్నది. ఈగద్యమందు “భాస్కర” అని  
మాత్రమున్నది కాని “హాళక్కి” యను సుపపదము లేనప్పడు ఈగద్యమువలన  
హాళక్కిభాస్కరుఁడు రామాయణమును విరచించినట్లుగా నెఱుఁచుటయెట్లు? అని  
ప్రతిపక్షులడుగుదురు, కాన సమాధానమును జెప్పుదము ఈగద్యమునందా భాస్క  
రుఁడెవరో విస్పష్టముగాఁ దెలుపఁబడకపోయినను నీరామాయణమునందే గల  
యీక్రింది యయ్యలార్కుని పద్యము దానిని స్పష్టము చేయుచున్నది.

చ॥ అమరహాళక్కి భాస్కరమ - హాకవిచెప్పగనున్న యుద్ధకాం

డము తరువాయిచెప్పె విక - టప్రతిభాషణుడప్ప నార్యస

త్తమసుతుడయ్యలార్కుఁడుకృ - తస్థితి నార్యులు మెచ్చినట్లుగా

హిమకరతార భాస్కరమ - హివలయస్థిరలక్ష్మిచేకుఁట.

అని రామాయణ కవులలో నొకఁడగు నయ్యలార్యుఁడు చెప్పియున్నాఁడు ఇట్లు రామాయణమే హాళక్కి భాస్కరునివిషయమై సాక్ష్యమిచ్చుచుండఁగా నింక సందేహింపవలసిన యనసరమే కాన్పించుటలేదు, కాని యీపద్యమునందు “హాళక్కిభాస్కరమహాకవి చెప్పఁగనున్న యుద్ధకాండము తరువాయి” యనియుండుట, నీభాస్కరుఁడు యుద్ధకాండమునుమాత్రము వ్రాసెనని ప్రతిపక్షులు మారమాలోచింపక తలంచుచున్నారు. ఆతలంపు న్యాయమైనదికాదు. ఈవాక్యము యుద్ధకాండమునకును, హాళక్కి భాస్కరునికిని గల సంబంధమును నిష్కషణగాఁజెప్పచున్న మాటసత్యమేకాని యీభాస్కరుఁడొక్కయుద్ధకాండమునుమాత్రమే రచించెనని చెప్పటలేదు; కానఁ దక్కినకాండములవిషయమై యీభాస్కరునకు సంబంధముకలదా లేదాయని చర్చించుటలో నీపద్యము కొంతయీభాస్కరునివిషయములో సహాయమొనరించుచున్నది ఎట్లనః—ఆరణ్య కాండంతముననున్న గద్యములో “భాస్కర” యనిమాత్రమే యున్నట్లే, బాల, కిష్కింధా, సుందర కాండంత గద్యములలో “భాస్కరసత్కవిపుత్ర” యనియు యుద్ధకాండంతగద్యములో “భాస్కరసత్కవిమిత్ర” యనియు నొక “భాస్కర” శబ్దముకాన్పించుచున్నది. వీనియందును నుపపదమేదియునులేదు. ఇట్లుండఁగాఁజై పద్యము నాధారము చేసికొని యీభాస్కరుఁడు హాళక్కి భాస్కరుఁడని ప్రతిపక్షులే నిశ్చయించుకొని మల్లికార్జునభట్టు హాళక్కి భాస్కరుని పుత్రుఁడైనట్లును నయ్యలార్యుఁడు తన్నిత్రుఁడైనట్లును వాకొనుచున్నారు. ఈపద్యము ఆరణ్యకాండమునకు నీవలనున్న బాలకాండంతమందలి భాస్కరుఁడు హాళక్కి భాస్కరుఁడనియు, నావలనున్న కిష్కింధా, సుందర కాండవసానమందలిభాస్కరుఁడు హాళక్కిభాస్కరుఁడేయనియు తేల్చుచుండగా నడుమనున్న యారణ్యకాండము తుదినున్న భాస్కరుఁడి హాళక్కి భాస్కరుఁడే యనిన మిక్కిలి సమంజసముగానుండును. అయినను బ్రతిపక్షులుకొన్ని కారణాభాసములనుజూపి యిట్లుధిక సంబంధముగల హాళక్కిభాస్కరుని లాగివైచి సంబంధము లేక ముచులేని మంత్రభాస్కరుని దెచ్చి యారణ్యకాండ భాస్కరునిగా నొనరించుచున్నారు. ఈసాహసమునకు వారికింగల కారణాభాసములీక్రిందివై యున్నవి.

(a) పైపద్యములో హాళక్కిభాస్కరుఁడు యుద్ధకాండమును దెప్పిననియుండుటయేకాని యారణ్యకాండమును రచించెననియుండకుండుట.

(b) ఆరణ్యకాండాంత గద్యములలో “సకలసుకవిజనవినుత యశస్కర భాస్కర” అని యుండఁగాఁ దక్కిన కాండాంత గద్యములలో “అష్టభాషా కవి మిత్రభాస్కరశత్రువిపుత్రే” ల్యాదులుండుట, అనఁగా గద్యలందు భేదముండుట.

(c) భాస్కరునికి సకల సుకవి జన వినుతుండను విశేషణముండుట.

(d) ఆరణ్యకాండము తక్కిన కాండములవలెఁగాక యాశ్వాసములఁగలిగి యుండుట.

(e) ఆరణ్యకాండ కవిత్వమునకును, దక్కిన కవిత్వములకును భేదముండుట.

(f) ఆద్యంతపద్యముల విషయములలోఁ దక్కిన కాండములకును నారణ్య కాండమునకును భేదముండుట.

(g) తిక్కనసోమయాజి తనతాతయగు మంత్రిభాస్కరుఁడు కవియని తెల్పుట, తానుత్తర రామాయణమును వ్రాయుట.

ఈయెఁడు కారణములనుబట్టి ప్రతిపక్షులు ఆరణ్యకాండమును మంత్రిభాస్కరుని పరమచేయుచున్నారని కావున ముందు వీని బలాబలములను చర్చింతము.

(a) ఇది కారణభాసమేకాని సత్కారణ మెంతమాత్రమును గాదు. ఏల యన:—అయ్యలార్యుఁడు, హళక్కి భాస్కరుఁడు యుద్ధకాండమునుమాత్రమే వ్రాసెననిచెప్పలేదు. అతఁడు యుద్ధకాండమును మాత్రమే వ్రాయుటచేత నయ్యలార్యుఁడిట్లు చెప్పినాఁడనుటకాధారము లేవియును లేవు. పైఁగాఁదాను భాస్కరుఁడు వ్రాయఁగా మిగిలిన యుద్ధకాండమును మాత్రమే చేసియుండుటచేత యుద్ధకాండము మాటమాత్రము అతఁడుచెప్పినట్లు తలఁచుట యెంతయో న్యాయముగానున్నది కావున నితర కాండములందలి భాస్కరుని హళక్కి భాస్కరునిగా నెంచినట్లే యారణ్యకాండమునందలి భాస్కరునిగూడ సామీప్య సంబంధము చేత నాహళక్కి భాస్కరుఁడేయనుట యెంతయచితమో చదువరులే యూహించుకొనవలయును. మఱియొక ప్రబలకారణమేదియును లేకయే యత్యంతసంబంధముగల యీ భాస్కరునికిఁ గల హక్కును ద్రోసిపెయరాదు. అట్టి కారణమేదియునులేదు. మఱియొకరు గాని మంత్రిభాస్కరుఁడుగాని యీ కాండమునుచ్చరించినట్లెచటను విస్పష్టముగాఁ గాని, సూచనముగాఁగాని చెప్పఁబడియుండలేదు. ప్రతిపక్షుల విమర్శకాశలము నుబట్టి చూచిన హళక్కి భాస్కరుఁడు మల్లికార్జున భట్టారకుని తండ్రియనియు నయ్యలార్యుని మిత్రుఁడనియును గూడ పలుకుటకుపసత్తి లేకపోవును. ఏలయన నయ్య



లాభ్యుండఁడు పద్యములో హాళక్కిభాస్కరుండఁడు తనమిత్రుండనిచెప్పలేదు యుద్ధకాండము పూర్వభాగమును జెప్పిన హాళక్కిభాస్కరుండఁడు మహాకవియని నుడివి తన మిత్రుండఁడు “సుకవి” యనిపలికినాఁడు; కావున యుద్ధకాండమును వక్కాణించిన మహాకవియగు హాళక్కిభాస్కరుండఁడు వేఱనియు, సుకవియగు తనమిత్రుండఁడు వేఱనియు నూహింపవలసినది అట్లూహింపక యయ్యలార్యుని మిత్రుండైన భాస్కరుండఁడు హాళక్కిభాస్కరుండేయని ప్రైపద్యమునుబట్టి ప్రతివాదులే యంగీకరించుచున్నారు. అట్లంగీకరించినప్పుడు ఆరణ్యకాండము విషయములో మఱియొకలాగున తలంచుటక వసరములేదు దానికుండినఁ దక్కిన కాండములవిషయమునను బైకారణమునుబట్టి మఱియొకలాగున నెంచవలసియుండును. ఇది న్యాయము కానియట్లే యదియును న్యాయము కాదని చదువరులు గ్రహింపవలయును, కాన నీవిషయము హాళక్కిభాస్కరునికే యుపబలము గానున్నది.

(b) గద్యలందు భేదముండుటచే నారణ్యకాండ భాస్కరుండఁడు యుద్ధకాండభాస్కరునికంటె భిన్నుండని తలంచెదమనుట యతిసాహసవాక్యము. ఏలనన నారణ్యకాండమునందుఁ దక్క తక్కినచోట్ల భాస్కరుని గద్యలే లేవు. ఆరణ్యకాండాంతమున నొక భాస్కర గద్యమును, మఱియొక కాండమునిఁగ వేఱొకభాస్కరగద్యమును నుండెనేని దానికిని దీనికిని భేదముకనుపట్టినచో నప్పుడాయుభయభాస్కరులును వేఱనిన వాగుండునుగాని యిక్కడనదిలేదు కాబట్టి యట్లు తలంచుటకువీలులేదు. తక్కిన కాండాంతముల నున్న గద్యలు ఏభాస్కరునివియును గావు. ఈ భాస్కరునివనినను, నాభాస్కరునివనినను నొక్కయారణ్య కాండమునందున్నవే. విషయమిట్లుండ గద్యములందు భేదమున్నను భాగవతమును విరచించిన పోతనయు, వీరభద్రవిజయమును విరచించిన పోతనయు నొక్కరని తలంచిన కవులచరిత్ర, గద్యములందుఁ దలిదండ్రుల దగ్గఱ నుండియు భేదమున్నను వసుచరిత్రమును విరచించిన భట్టమూర్తియును, నరసభూపాలీయమును నిర్మించిన మూర్తికవియు నొక్కరని యూహించిన కవుల చరిత్ర, తండ్రి గద్యమునకును, కొడుకు గద్యమునకునుగల భేదములనుబట్టి భాస్కరులిద్దఱని తలంచుట యతిసాహసమనుటకు సందియము లేదు. చదువరులారా ! యీవింతనుజూడుండఁడు ! మల్లికాజునభట్టు గద్యయందు “అష్టభాషాకవిమిత్ర భాస్కర సత్కవిపుత్ర” యని యుండుటచేత హాళక్కి భాస్కరు

నిగద్యము అష్టభాషాకవి మిత్రేత్యాదియే కాని యారణ్యకాండమందున్నట్లు సకల సుకవిజన వినుతేత్యాది కాదట! అహ! యేమి యీతెలివి! ఇది కేవల హవిష్య శ్యకాతిత్వము. “అష్టభాషాకవిమిత్ర భాస్కర సత్కవి పుత్ర” అనినపుడు “అష్టభాషాకవిమిత్ర” అను విశేషణము భాస్కరపుత్రునితో నన్వయించుట న్యాయము కాని భాస్కరునికాండీంచుట గద్య రచనా క్రమవిరుద్ధము. మనవాడు తరుచుగా గద్యలలో సంత్యనియమములకొఱకుఁ జూచుచుందురు. కావుననే “యశోస్కర భాస్కర” అనియు “విధేయ తిక్కన నామధేయ” “విరాజి తిక్కన సోమయాజి” యనియు నీవిధముగా మన కింపులు వ్రాయుచుందురు. అట్లే మల్లికార్జున భట్టును అయ్యలార్యుఁడును సంత్యనియమమందలి యభిలాషచే మొదటి యాతఁడు “భాస్కర సత్కవిపుత్ర” అనివ్రాయఁదలఁచినాఁడు కాఁబట్టి “అష్టభాషాకవిమిత్ర” అనియు, రెండవయాతఁడు “భాస్కర సత్కవిమిత్ర” యని వ్రాయుచు “అష్టభాషాకవిమిత్ర” అనియు పుత్రమిత్రల యంత్యనియమములకై “మిత్ర” యని తమగద్యములందువాడుకొనిరి “కొమ్మనామాత్యపుత్ర” అని వ్రాసికొనుచు సంత్యనియమములకై “ఉభయకవిమిత్ర” అని తిక్కన యెట్లు వ్రాసికొనినాఁడో యట్లే భాస్కరపుత్రుఁడును మల్లికార్జునభట్టును వ్రాసికొనెను. ఈరెండుగద్యలను నొకచోటనిడి చూడుఁడు?.

ఉభయ కవిమిత్ర కొమ్మనామాత్యపుత్ర (తిక్కనది.)

అష్టభాషాకవిమిత్ర భాస్కర సత్కవి పుత్ర (మల్లికార్జునభట్టుది.)

ఈరెండు గద్యములును నొక్కవిధముగానున్నవని బాలుఁడైనను బెప్పఁగలఁ డుగదా? ఇంక రెండవదానినిబట్టి “అష్టభాషాకవిమిత్ర” అనునది భాస్కరు నివిశేషణమగునెడల మొదటి దానినిబట్టి “ఉభయకవిమిత్ర” అనునది కొమ్మనా మాత్యునిదని నిస్సందేహముగాఁ బెప్పవలయును. కొమ్మనయు, నొక గ్రంథమును వి రచించినట్లుగాఁగవుల చరిత్రనుడుపుచున్నది కాఁబట్టి యాగ్రంథమునందుఁగొమ్మ న గద్యమిట్లుండునని యూహింపఁదగియున్నది. ఎట్లన- ఉభయ కవిమిత్ర భాస్క రమంత్రిపుత్ర అని, మరల నీకొడుకగు కొమ్మన గద్యవలనఁ దండ్రీయగు మంత్రిభా స్కరుని గద్య “ఉభయకవిమిత్రే” త్యాది యైనట్లుఁజూచుటప పన్నమెయన్న ది కాఁబట్టి సకలసుకవిజనవినుతేత్యాది గద్యము మంత్రిభాస్కరునిదనిచెప్పటకును

ననువు గాదు. ప్రతిపక్షులేయుక్తి రాజునుచెప్పి హాళక్కి భాస్కరునిపని హుళిక్కి చేయఁజూచిరో దానినిబట్టియే మంత్రిభాస్కరునిపనియు హుళిక్కియే యైనది. ఏ లయన, పుత్రుని గద్యమునుబట్టి హాళక్కి భాస్కరుని గద్య అష్టభాషా కవిమిత్రే త్యాదీయని యూహించినచోఁ బౌత్రునిగద్యనుబట్టి మంత్రిభాస్కరునిగద్య ఉభయ కవిమిత్రేత్యాదియైనట్లుగాఁదేలి సకలసుకవిజనవినుతయశస్కరుఁడగు భాస్కరుఁడు భయులును గూడఁ గాకుండుట తటస్థమైనది ఒకనిగద్యమును తత్పుత్రమిత్రాదుల గద్యలనుబట్టి యూహింపవలసియున్నయెడల ముభయపక్షములకును గూడ భంగము తటస్థించినది. అట్లుకానిచో సకలసుకవిజనవినుతేత్యాది హాళక్కి భాస్కరుని దైనట్లుచు, అష్టభాషా కవిమిత్రేత్యాది మల్లి కాఙ్గనభట్టుదైనట్లును తెలఁచుటకెంతయు నభ్యంతరములేదు. ఇదియే గద్యల నన్వయించురీతి. ఉభయకవిమిత్రుఁడు తిక్కన యేకాని కొమ్మనకాఁడని ప్రతిపక్షులే యంగీకరించినారు. కావున నీవిషయమున హాళక్కిభాస్కరుని కేవిధమగునష్టముచులేదు. మంత్రిభాస్కరునికి లాభముచులేదు.

(c) ఆరణ్యకాండ గద్యములో భాస్కరునికి “సకలసుకవిజన వినుతుఁడ” ను విశేషణముండుటచే నాతఁడుమంత్రిభాస్కరుఁడే కాని హాళక్కి భాస్కరు డు కాఁడని కవుల చరిత్ర వక్కాణించుచున్నది. ఇది సాహసాతిసాహస వాక్యము. అజ్ఞానకైనను నుడువరాని యీపలుకు కవులచరిత్ర పలుకుట చూడఁగా వింత గానున్నది. సకలసుకవిజన వినుత యశస్కరుఁడు మంత్రిభాస్కరుఁడే కాని హాళక్కిభాస్కరుఁడు కాఁడంట ! ఏమి యీచిత్రము ! ఈవాక్య రత్నమును లిఖించిన కవుల చరిత్ర, యిప్పుడేకాక నాఁడు భాస్కరుని కాలముతోఁగూడనున్నదని తోచుచున్నది. లేకున్న సేయాధారమును లేకయే యశస్కరుఁడు మంత్రిభాస్కరుఁడుగాని హాళక్కిభాస్కరుఁడుకాఁడని యంత నిష్కృష్టముగా నుడువఁగలదా ! ఇటులపలుకుటకేమి కారణము? మంత్రిభాస్కరుని కీనిగూర్చిన పద్యములుండుటనా ? ఉండుఁగాక, మంత్రిభాస్కరుఁడు యశస్సుకలవాఁడైన హాళక్కిభాస్కరుఁడు కాఁగూడదని రాజాజ్ఞ కలదా ! మంత్రిభాస్కరునిగూర్చి వేలకొలది స్తుతిపాఠములుండిన నుండుగాక, వానిచే మంత్రిభాస్కరుఁడు గొప్పకీర్తికలవాఁడని మనము తెలఁపవచ్చునుగాని హాళక్కి భాస్కరునికి యశస్సు లేదనుటకు మనకెక్కడనధికారమున్నది? . రాయన భాస్కరుని గూర్చిన పద్యములుండి హాళక్కిభాస్కరునిగూర్చిన పద్యములవిధమైనవి లేవు కావున మొదటియీతఁడు యశస్కరుఁడ



నియు రెండవ యాతడు కాండనియు, దలచితిమందుకా? అట్లయిన రాయనభాస్కరుని విషయముననున్న స్తుతిపాఠములవంటి స్తుతులు ఏమహాకవి విషయముననులేవు కావున కవులందఱును గీతిలేనివారనియే చెప్పవలసివచ్చును. మఱియు శ్రీనాథుడు “నిర్వంచిత కీర్తివైభవవిరాజితకన సోమయాజి” యని చెప్పియున్నాడు ఇట్టికీర్తిగల తిక్కన యెవరు? అనిన మన ప్రతిపక్షులు చెప్పు యుక్తులనుబట్టి చూచినఁ గవితిక్కన కాండనవలయును. “సుకవి జనులచేత నుతిపొందినవాడు రణతిక్కడుగాని కవితిక్కడుకాడు. రణతిక్కన స్తుతించినపద్యమొకటి యిందుఁబ్రచురించుచున్నాడను :—

చ॥ గరళపు ముద్దోహమవ - గాథమహాశనికోట్టు సమైటల్

హరునయనాగ్ని కొల్పి యుర - గాధిపు కోరలుపట్టుకాలుఁది

క్కరటిశిరంబు డాయి, లయ . కాలుఁడు కమ్మరి వైరివీరసం

హరణ గుణాభిరాముడగు - మైలమతిక్కన ఖడ్గ సృష్టికిఁ.

భీమనచాటుధార.

రణతిక్కని స్తుతిపాఠములు లెక్కకు మిక్కిలిగాఁగలవు గాని గ్రంథ విస్తరభీతిచే వానినిచట వ్రాయుటమానెదను” అని మనమెవరైన వ్రాసిన ప్రతిపక్షులం గీకరింపవలసినదే కదా! ఇదియెట్లు న్యాయముకాదో యట్లే రాయన భాస్కరుని స్తుతిపాఠములఁజూపి హాళక్కిభాస్కరుఁడుయశస్కరుఁడుకాండనుట యుక్తియుక్తముకాదు. హాళక్కిభాస్కరుఁడపయశస్సు కలవాడని గాని యశస్సు లేనివాడని గాని యెచటనైన వ్రాయఁబడిన నతఁడు యశస్కరుఁడు కాండనిన ననవచ్చునే. మోకాని యూరకయిట్లు కవినరుడైన మహనీయుని యశస్సులేనివాడని వివేకింపక పలుకవచ్చునా? లేక యశస్సు కలవాడేయైనను సకల సుకవులును వినుతించియుండలేదందురా? మంత్రిభాస్కరునిమాత్ర మొక్కఁడైనఁ దప్పిపోకుండ నందఱు కవులును స్తుతించిరని వీరు చెప్పఁగలరా? ఇంతయేల ఇది యనాలోచన పూర్వకముగా వ్రాసిన వెట్టివ్రాత న్యాయముచే మొదట నీవిషయమున సకలసుకవి జనవినుత యశస్కరుఁడు హాళక్కిభాస్కరుఁడా? మంత్రిభాస్కరుఁడా? యనిప్రశ్న వేసికొనుటయేతప్ప. ఏలనన నీవిషయము కవితానున్వయముగా వ్రాసికొనినదికాని యెరులువ్రాసినదికాదు. పరులెవరైన సకలసుకవిజనవినుతుడైన భాస్కరుఁడు రామాయణమును రచించెననిన నట్టి యశస్సుగల భాస్కరుడెవరని మనము వితర్కించు

కొనవచ్చును. స్వయముగా గవి వ్రాసికొనిన యిట్టిసాక్ష్యములను మనమువిమళింపజనదు. లోకమునఁ బ్రతిఘనుజుండను బరులకెట్టివాఁడుగాఁ గాన్పించినను దనకుఁదాను మంచివాఁడే యగును గదా? అటులకాదు, కవి వివేకియై యుండును గాన నిజముగాఁదనకు విశేషమైన యశస్సుండినంగాని యటులవ్రాసికొనఁడనియు నట్టియశస్సు ఏభాస్కరునికుండిన సాభాస్కరుఁడే యారణ్య కాండమును వ్రాసెననియు నెంచెదమందురా? మంచిది, అట్లేయగునుగాక, అట్లనినను హళక్కిభాస్కరుఁడే యీపదమునకు న్యాయముగు “హక్కు” కలవాఁడైయుండును. ఇటు హళక్కి భాస్కరుని యశస్సుమాట కొంతసేపటుంచి ముందుగా నీఘనుని గాదని మనప్రతిపక్షులు జుంత్రిభాస్కరు నీవిషయములో ముందిడిరి కావున నాతని కీర్తిని గూర్చి చర్చింతము.

మంత్రి భాస్కరుఁడు సకలసుకవిజనవినుత యశస్కరుఁడని చెప్పటకై ప్రతిపక్షులు, ఈక్రింది రావిపాటి తిప్పరాజు పద్యమునుదాహరణముగానిచ్చిరి.

మ॥ సరిబేసైరిపుడేల? భాస్కరులు భాషాసాధ పుత్రా వసుం

ధరయందొక్కఁడు మంత్రియయ్యె నినుకొండనామయామాత్యభా

స్కరుఁడో యా నయినన్ సహస్రీకర శాఖిల్లేవదే యున్నచే

తిరమై దానముచేయుచో రిపులహేతిస్వేయిచోవ్రాయుచోకా.

కంటిరా! హళక్కిభాస్కరుఁడు యశస్సుకలవాఁడు కాండనియు మంత్రి భాస్కరుఁడే యీసకలసుకవిజన వినుత యశస్కరత్వమునకు మూఢాభిషిక్తుఁడనియు మనప్రతిపక్షులు వ్రాయుటకుముఖ్యధారములిట్టిబూతుపలుకులఁట! పోయి, బోలు, అవుగాక బట్టులచే విశేషముగాఁ బొగడనుగన్న యీరాయన భాస్కరునియశస్సునుగూర్చి నేనేమియు సందేహింపను. అతఁడు మంచి యశస్సు కలవాఁడనుటకు సందియమించుకయునులేదు. కాని యిదియేవిషయమున వచ్చిన యశస్సు? దాతృత్వ విషయమున; వితరణమున రాయన భాస్కరుఁడు మిక్కిలి ప్రసిద్ధికెక్కెనుగాని ప్రస్తుతవిషయములోనిట్టిప్రఖ్యాతియా చూచుకొనవలసినది? ఒక కవిగ్రంథమును వ్రాయుచు దాను సకలసుకవి నుతుండనని యందు వ్రాసికొనిన నది కవిత్వ విషయమగు యశస్సుకావలయును గాని యన్యమగునా? నన్నపార్థుఁడు తనగ గ్యములో సకల సుకవిజన వినుతుండనని వ్రాసికొనెను గదా? దానినిబట్టి యాతఁడు గుడులను, గోపురములను గట్టించియో మఠియో యితరకార్యమునుజేసియో

కీర్తిని సంపాదించెనని చెప్పవలసినదేనా? అట్లేకాని కీర్తిరాదా? ఇటపల్కుర తలలు నటకుటవలన వచ్చిన యశస్సును సొమ్మువమ్ముచేయుటవలన వచ్చినకీర్తియునా చూచుకొనవలసినవి? ఎంతమాత్రమునుగావు; అట్లునటవలనగొంత హానికూడఁగలదు. దాతృత్వవిషయకమగుయశస్సును దాత తాను స్వయముగాఁజెప్పకొనవలసినది కాదు, అట్లెన్నఁడును నెవ్వరును జెప్పకొనరు. కుడిచేతి దాతృత్వ మెడమచేతికైనను దెలియరాదని మనవారంబురు. దీనిభావమును జరువరులు చక్కఁగా గ్రహింతురుగాక. ప్రజ్ఞావిషయకమగు ప్రసిద్ధి యట్టిదికాదు. దానినిజెప్పకొనవచ్చును, అందులోఁగవిత్వ సంబంధమగు కీర్తికాని గవులు తామే నణిఁచుకొనుట లోకమునఁదరుచుగాఁగలదు. కావునప్రస్తుతము వివాదలోనున్న యశస్సు కవిత్వవిషయకమైనది కాని దాతృత్వ సంబంధమైనదికాదు. రాయని భాస్కరుఁడివికిఁ బ్రసిద్ధికెక్కే నే కాని కవిత్వమునకెంతమాత్రమునుగాదు.

అదియటుండఁ, నెందులకుఁ బేరువడినను రాయని భాస్కరుఁడు మంత్రిభాస్కరుఁడుకాఁడు. ఇక నాతఁడెట్టివాఁడైన నేమిలాభము. మనప్రతిపక్షులు మంత్రిభాస్కరుఁడు మిక్కిలి భ్యాతికలవాఁడని తెల్పుటకై యాతనిని రాయనభాస్కరులలోఁ బరకాయప్రవేశముచేయించిరి! ఆహా! పందొమ్మిదవ శతాబ్ది మహిమ! దానికేమి, మంత్రిభాస్కరుఁడు రాయని భాస్కరుఁడు కాఁడనుటకుఁగల కారణముల నీక్రిందవివరించి చదువరుల సందియముల నివారితము.

రాయన, మంత్రిభాస్కరుల భేదము.  
కులము.

మంత్రిభాస్కరుఁడొంద్ర నియోగిక ప్రాప్తాణుఁడు. తత్సంతతివారిప్పటికిని కృష్ణామండలములోని పాతూరునందుఁగలరు. వారాటువేలనియోగులతో సంబంధముకలవారై యున్నారు.

రాయనభాస్కరుఁడు :—నందవరీక నియోగి ప్రాప్తాణుఁడు. సునందాపరిణయమును రచించిన చింతకుంట కోదండరామకవి యీభాస్కరుఁడు తన వంశములోనివాఁడని యీరీతిగావణిఁచినాఁడు :—

నీ॥ ఘనతరాచార్య దీక్షాకల్పితానల్ప కరనిబద్ధసువణకంకణుండు  
ఆసేతుశీతనగాంతర రాట్పుభామధ్య విశ్రుతకీర్తిమండలుండు  
కొండపల్లివినుకొండ దుగధ్యయీచేశ ప్రజావనధీయుతుండు  
సకలావనీపక సంతానయాచిత వస్తుప్రదాన ప్రవతానుండు

గీ॥ అన్నవేమమహీశ కత్తాగ్రహార । మదకలాందోళికాశ్వ సన్నని విశేష  
 భూషణాద్యష్టభూతివిభూషితుండు । భానుతేజుండు రాయనభాస్కరుండు.  
 ఈపద్యమునుబట్టి రాయనభాస్కరుండెందులకుఁ బ్రసిద్ధికెక్కెనో యేనాఖ  
 వాఁడో స్పష్టముగాఁ దెలియఁగలదు. కోదండరామకవి నందవరికుండుకావున రా  
 యనభాస్కరుండును నావంశమువాఁడేమని యెఱుంగునది.

గృహ నామము.

మంత్రిభాస్కరుని యింటిపేరు కొత్తరువువారు లేక గుంటూరివారు.  
 రాయన భాస్కరు నింటిపేరు రాయనవారు.

వాసస్థలము.

మంత్రిభాస్కరుని వాసస్థలము గుంటూరు.  
 రాయని భాస్కరుని వాసము వినుకొండయందు. ఈతఁడు గుంటూరునం  
 దుండినట్లు గాని, యచట నుద్యోగము చేసినట్లు గాని చెప్పటకేయాధారము  
 లునులేవు.

సంతానము.

మంత్రిభాస్కరుని కుమారుండు కొమ్మన, మనుమఁడు తిక్కన.  
 రాయనభాస్కరుని పుత్రుండు కొండన పౌత్రుండు రామలింగన్న.  
 కవులచరిత్ర కొమ్మన్ననే కొండన్నయందురని సాహసించి పలుకుచున్నదికా  
 ని యదివిశ్వాసార్హమైన పలుకుగాదు. ఏలయన, “కొమ్మన, కొండన” శబ్దము  
 లందు “చాదరాయణ సంబంధము” గా “కొమ్” ఒకటి సంబంధించి యున్నను  
 నీరెండుశబ్దములును వ్యుత్పత్తిచేతఁ గాని, యర్థముచేతఁగాని యొకటికావు “కొ  
 మ్మన్న” “కూర్కన్న” శబ్దభవమైన తద్భవ శబ్దము. తాఁజెలర్థము “కొండ  
 న్న” యనుశబ్దము కేవలమును దేశ్యపదము. పర్వతమర్థము. ఉచ్చారణము చేతఁ  
 జూచినను కొండ, కొమ్మ శబ్దములందలి “డ” కార “మ” కారములు సంబం  
 ధము లేని యక్షరములు కావున “కొమ్మన్న” ను “కొండన్న” యనుట పౌసఁ  
 గనేరదు. ఒకటి రెండక్షరముల సంబంధమున్నంత మాత్రమున, నేయాధారమును  
 లేకయే వారిని వీరందురనుట న్యాయముకాదు. ఈవఱకును బ్రచురింపఁబడియు  
 న్న గ్రంథములలోఁ దిక్కన సోమయాజితో సంబంధించినంతవఱకును నాశబ్దము  
 “కొమ్మన” గానే వాడబడుచున్నది. రాయని భాస్కరునితో సంబంధము గల

యీశబ్దము “కొండన” గానే వ్రాయఁబడి యున్నది. తిక్కన సోమయాజికి సంబంధించిన “కొమ్మన” అనుగూర్చిన పద్యములలో “నెమ్మితోతనికి కొమ్మఘనుఁడు” అని చెప్పఁబడియుండుటచేత నీకొమ్మనను గొండన యనుటకు వీలులేదు. అట్లనిన యతిభ్రంశము కలిగి పద్యము చెడును. అట్లే రాయన భాస్కరుని “కొండన” ను గూర్చిన పద్యములలో “దండి భాస్కరుసూతి కొండమంత్రి” యనివి రచింపఁబడియుండుటచేత నీకొండనను గొమ్మన యనుటకును వీలు లేదు. అట్లనిన నిచటనుగూడ యతిచెడి పద్యము పాడగును కావున తిక్కన సోమయాజికి సంబంధించిన వారందఱును “కొమ్మన” అనియు రాయన భాస్కరునికి సంబంధించినవారందఱు కొండనలనియు గ్రహింపవలెను.

స్థితి గతులు.

మంత్రిభాస్కరుఁడు గుంటూరి విభుఁడును, గవియు నైయున్నాఁడు.

రాయన భాస్కరుఁడు వినుకొండ రాజ్యమున మంత్రియు, గొప్పదాతయునై యున్నాఁడు. ఈతని వంశమంతయు నౌదార్యమునకు మిగుల ప్రసిద్ధికెక్కినది. ఈ విషయమును దెల్పుపద్యములనేకములున్నను గ్రంథవిస్తరభీతిచే ముప్పదియిద్దఱు మంత్రులపద్యమునుమాత్రమిందునకుదాహరణముగా నిచ్చెదను.

సీ॥ కవులిచ్చి భూపతిగాచిపట్టగ నిల్పె ప్రజలకై రాయన భాస్కరుండు  
వరదాతయై మణీరలయముల్కవికిచ్చె దండి భాస్కరుసూతి కొండమంత్రి  
భాస్కరువలెఁ గీతఁబడసెఁ దత్పత్రుఁడౌఘనరామలింగభాస్కరుఁడొకండు.

మంత్రిభాస్కరుని వంశమిట్టిదని తెల్పుటకాధారములేవియును లేవు. తిక్కన తన తాతను, దండ్రుని వణిఁచుకొనియునుగూడ వారు దాతలని నుడువ లేదు. ఇట్లే రాయన భాస్కరుఁడు కవియనుటకును నాధారములేవియులేవు.

కాలము.

మంత్రిభాస్కరుఁడు తిక్కనసోమయాజికి తాతగాన నిప్పటికేడెనిమిది వందల యేండ్లనాటివాఁడు. పదునొకండవ శతాబ్దాంతమందును, పండ్రెండవ శతాబ్దాదియందును నున్నవాఁడు.

రాయన భాస్కరుఁడు :—పైనుదాహరింపఁబడిన పద్యమునుబట్టి యీతఁడన వేమత్తాధీశుని కాలమువాఁడని తెలియవచ్చుచున్నది. అనవేమారెడ్డి హఠాణశకము 1340 మొదలుకొని 1366 వఱకును రాజ్యముచేసినట్లు కవులచరిత్రయే నుడువు.



చున్నది. కొందఱితఁడు కృష్ణదేవరాయల కాలమువాఁడని చెప్పచున్నారు. ఎట్లు చూచినను సత్యండు మంత్రిభాస్కరునికంటె రెండు మూడు వందల సంవత్సరము లిటీవలివాఁడైయున్నాఁడు.

ఇట్టి భేదముగల మంత్రిభాస్కర, రాయనభాస్కరుల సిద్ధితిని నొకటిచేయఁ ప్రయత్నించు కవులచరిత్ర మహిమ నేమని పొగడ వలయునో, యీ పంపొమ్మిదవశతాబ్దమునేమని వణికంపవలయునో, చదువరులే నిశ్చయింప వలయును. దానికేమి, పైదానినిబట్టి రాయన భాస్కరుఁడు మంత్రిభాస్కరుఁడు కాఁడని విస్పష్టముగాఁ దెలిసినది కాఁబట్టి మంత్రిభాస్కరుఁడు మిక్కిలి యశస్సుకలవాఁడని తెల్పుటకుఁగల యాధారమూడి సరిపడులమాట నీటిలోని మూటయైపోయినది. పైఁగా సకల సుకవిజనవినుత యశస్కరుఁడుకాఁడని తెల్పుటకుఁగూడ సందు దొరుకుచున్నది. ప్రస్తుత విషయములోఁ గవిత్వవిషయకమగు యశస్సు ప్రధానమని చెప్పియున్నాను గదా? అట్టిఖ్యాతి యీతనికిఁ గలదాయన లేదనవలసి యున్నది కాని యున్నదనుట కవకాశములేదు. ఏలయన, అతిపూజనీయమై యాదిమహాకావ్యమగు శ్రీమద్రామాయణమును చిక్కనకుఁబూర్వమే మంత్రిభాస్కరుఁడు ఆంధ్రీకరించి యున్న యెడల, నతఁడు మహాకీర్తిశాత్రుయైయైన యెడల, ఆది పదుమూడవ శతాబ్ద మధ్యమునకుఁ బూర్వమే తెనిగింపఁబడియున్న యెడల, పదుమూడవ శతాబ్దము మొదలుకొని యున్న కవులకవిని స్తుతింపకుండుటకుఁ గారణమేమి? పదునేనవ శతాబ్దమునకునున్న కవులెవరును నీభాస్కరుఁ బొగడియుండలేదేమి? రెండు మూడవ శతాబ్దములవఱకు నీభాస్కరుఁడు అంధకార నిమగ్నఁడైయుండుట యెట్లు సంభవించెను? ఇతర కవులందఱిమాటయు నటుండ తిక్కనకుఁ బుత్రుఁడో పుత్రతుల్యుఁడగు శిష్యుఁడోయైయున్న మారన యైనను నన్నప తిక్కనలను మాత్రము స్తుతించి యూరకుండెనేమి? ఇది యన్నియు నాలోచించి చూడఁగా మంత్రి భాస్కరుఁడు ప్రసిద్ధకవికాఁడనియే చెప్పవలసియుండును. ఈతఁడు వినుతుండేయైన యెడల, తిక్కన, యట్టినాదుల విచుతించిన కవులీతని నేల స్తుతింపరైరి.

ఇక హళక్కి భాస్కరుఁడన్ననో సుకవిజనవినుత యశస్కరుఁడనుటకుఁ బెక్కు కారణములు కలవు. ఇతఁడు తిక్కనకుఁ దరువాతివాఁడు గాని పూర్వుఁడు కాఁడు. ఈమహాకవి పదుమూడవ శతాబ్దాంతమునను బదునాలవ శతాబ్దాంతమునను నున్నాఁడు. పదునాలవ శతాబ్దమునందు శ్రీమద్రామాయణమును దెనుఁ

గున వికచించి ప్రసీద్ధిగాంచినాడు. అప్పటి నుండియుఁ గవిత్వపులందీతఁడెక్కియే యున్నాఁడు. కావున నితఁడు మొదటి నుండియుఁ దగు ప్రసీద్ధిని గలిగియే యున్నాఁడు. మఱియును సోమదేవరాజేయమునందు, ప్రతాపరుద్రుఁడు కొలువు తీర్చియున్నప్పుడు దళింపవచ్చినవారి వణింపుటలో “హళక్కి భాస్కరుఁడు మొదలుగాఁ గల ప్రబంధ కవీశ్వరులిన్నూఁబుగురును” అని వ్రాయఁబడి యున్నది. ప్రతాపరుద్రుని యాస్థానమందిన్నూఁబుగురు కవులుండఁగా వరిలో భాస్కరుని మాత్రముగ్గడించి మందిడి “భాస్కరాది ప్రబంధకవులిన్నూఁబుగురు” ని తెల్పుట వలన నీతని యప్పటిప్రసీద్ధి స్పష్టముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. నీసికిందోడై హళక్కిభాస్కరుని వదలిని దెల్పునది యొక కథ కలదు. అది తద్వంశస్థులచే నెప్పటికిని వాఁడుకొనఁబడుచున్నది. అది యేదియన “మొదట భాస్కరుని యింటిపేరు “మంగళపల్లి” వారట, ఈమంగళపల్లిభాస్కరమహాకవి రాజాస్థానమందుఁ గవిత్వ విషయమున నగ్రతాంబూలము నందెనట, రాజొకనాఁడు రత్నఖిచితమైన బంగారు పల్లెరమున నమూల్యాభరణాదియంతంబగు కర్పూర వీటిక న్నిడి అందఱుకవులలోను నెక్కుడు రసవంతముగా నేకవి కవిత్వమును జెప్పనో వానికా యమూల్యముగు విడియము నిచ్చెదనని చెప్పినట్లును, అప్పుడు భాస్కరుఁడు అందఱికన్నను మిన్నగాఁ గవిత్వమునుజెప్పి యాయగ్రతాంబూలము నందినట్లును అందుమూలము చే భాస్కరునికిని, తరువాత తత్సంతతికినెగూడ “హళక్కి” యను నుపపదము గలిగినట్లును జెప్పదురు. “హళకి” యను కణాటక పదమునకుఁ దాంబూలమర్థము దీనినే యరవములో “హడకాయం” దురు. మనవారు బిరుదులందును గౌరవార్థ కములగు నుపపదములందును కణాటక పదములను, ద్రావిడ శబ్దములను, సంస్కృతోక్తులను వాడుచుండురు. తెలుఁగుభాషకన్న వానిని గౌరవముతోఁ జూతురు. పరగండభైరవ, మూరురాయరగండ, మొదలగు బిరుదులను, కాయన భాస్కర, అళియరామరాజాది నామములను పరికించిన నీయర్థము తెట పడఁగలదు. కావున మంగళపల్లి భాస్కరుండగ్రతాంబూలమంది హళక్కిభాస్కరుడాయనను కథ న మృతగినదై యాతని కీతిని బ్రకటించునదియైయున్నది.

కాబట్టి సకల సుకవిజన వినుతుఁడు హళక్కి భాస్కరుఁడుకాని మంత్రిభాస్కరుఁడు కాడననొప్పును.

(d) ఆరణ్యకాండము తక్కిన కాండములవలెఁగాక యాశ్వాసములు గలి



గియుండుటనుగూర్చి చర్చింతము :—శ్రీమద్రామాయణముతో గొప్ప కాండములు రెండు. అవి యారణ్య యుద్ధకాండములు. వానిలో భాస్కరుండు దెనిగించినవి కూడ నీరెండే యైయున్నవి. మొదటిదానిని రెండాశ్వాసములుగా విభజించినాడు, యుద్ధకాండమునుగూడఁ బూతిగాఁ దెనిగించిన నెన్నియాశ్వాసములుగా రచించునో గాని యట్లాతఁడుచేయక కొంతవఱకే యుద్ధకాండమును వ్రాసియుండుటను, మిగిలినది యయ్యలార్యుండు వ్రాయుటను నతి యేకాశ్వాసమైనది. హళక్కిభాస్కరుండు యుద్ధకాండమునంతను విరచించియుండి దానినాశ్వాసములుగాఁ జేయకపోయిన, నప్పుడు ఆరణ్యకాండమును విరచించిన భాస్కరుండే యుద్ధకాండమును విరచించి యున్నయెడల రెండవ దానిని గూడ నేల యాశ్వాసములుగా విభజించియుండలేదను ప్రశ్న చెల్లునుగాని యిప్పుడుచెల్లదు, కావున నారణ్యకాండమాశ్వాసములు గలిగియుండుటచే నది హళక్కిభాస్కరేతరుండు విరచించె ననుట సందర్భశుద్ధిగాలేదు.

(e) ఆశ్వాకాండ కవిత్వమునకును దక్కిన కాండముల కవిత్వములకును భేదముకలదని వాదముకొఱకు నుడువువారే కాని యాభేదమేదో తెల్పఁగలవారుమాత్రములేరు. ఈతారతమ్యమెంచఁ బోయినవారితో బహుజనపల్లి సీతారామాచార్యులవారు మొదటివారు. వీరు తమ నిఘంటువులో రామాయణ కవులను గూర్చి వ్రాయుచు బాలాదికాండములు హళక్కి భాస్కరుండును దత్పుత్రాదులును రచించినట్లుతెల్పి, ఆరణ్య కాండమును మాత్రము వీరెవరును దెనిగింపలేదనియు, దాని దక్కినసోమయాజి తాతయు మహాకవియు నైన మంత్రి భాస్కరుండు విరచించెననియు తెల్పిరి ఆవ్రాతనుబట్టి చూడఁగా హళక్కి భాస్కరునికంటె మంత్రి భాస్కరుండు చాల గొప్ప కవి యని తెల్పు నూహతో వ్రాసినట్లు తోచుచున్నది. నుఱియు దామట్లనుటకుఁ గల కారణములను చెల్పుచు కవిత్వమునుబట్టి కూడ ఆరణ్యకాండము హళక్కి భాస్కరాదులచే రచియింపఁబడలేదని తెలిసికొనవచ్చునని వ్రాసిరి. అన్నియు చాగుగనే యున్నవికాని, కవిత్వములను గూర్చి తెల్పునపుడు మాత్రమీభేదమేదో తెల్పఁజాలక యీయాచార్యులవారే, యానిఘంటువులోనే రామాయణ కవులనందఱిని నొక గుంపుగాఁ జేసి వీరి నందఱిని మూడవ తరగతిలోని కవులనుగాఁ దెల్పిరి. ఏదీ మంత్రిభాస్కరుని యాధిక్యత యెక్కడనున్నది? తారతమ్యమెక్కడనున్నది? ఇంక నీనిషయమున రెండవ వారు రావుబహదర్ వీరే

శలింగము పంతులువాడు, వీరు శైలిభేదము కలదని వ్రాయుటయే కాని భేదమును మాత్రము చూపలేకపోయిరి. వీరు మల్లికార్జునభట్టు శైలికిని నితర శైలులకును గల తారతమ్యమును జూపిరి కాని యది ప్రకృతానుయోగి. మనకుఁ గావలసినది యారణ్యకాండమునకును, యుద్ధకాండము యొక్క మొదటి భాగమునకును గల శైలిభేదమై యున్నది. అది వీరు చూపలేదు. హేతువేరుయుఁజూపకయే పంతులువారు “మంత్ర భాస్కరుని కవిత్వము తరువాత హళక్కి భాస్కరుని కవిత్వము మనోహరముగానుండును” అని వ్రాయుటయే కాని యారణ్యకాండమందుఁ గల యతిశయమేమో తరువాత యుద్ధకాండము యొక్క మనోహరత యెట్టిదో తెల్పరైరి. భేదబుద్ధి యిదినఁజేకే కలదుగాన దానినిబట్టి పంతులువారి వాక్యమును వ్రాసినట్లున్నది కాని వేఱుకాదు. పంతులువారు రహస్యముగా దూరి చూచి, పైకి మంత్రభాస్కరుని కవిత్వము ప్రశస్తమైనదనియు, దాని తరువాతిది హళక్కి భాస్కరునిదనియు నుడువటకన్నఁ దామెట్లేతారతమ్యమును దీసిరో తెలిపిన వాగుండును. ఇది స్వపక్షమును నిరూపుకొనుటకు ముఖ్యమైన విషయము. ఇట్టి ముఖ్యవిషయమును విడిచిన నేమిలాభము? హేతువు చెప్పలేకుండ భేదబుద్ధితో పంతులువారాడిన మాటలయందైనను మంత్రభాస్కరుని కవిత్వము తరువాత హళక్కి భాస్కరుని కవిత్వము మనోహరముగానుండుననుటచే రామాయణములో ఆరణ్యకాండమును, యుద్ధకాండముయొక్క మొదటి భాగమును నితర కాండములకన్న మనోహరములైనవని తేలి యారెండు కాండములకును శైలినిబట్టి నితరములకన్న నెక్కుడు సంబంధముకలదని స్పష్టపడుచున్నది. ఇది వారి వాదమునకు బలహీనతను గలిగించునదే కాని బలమును గలిగించునదికాదు. ఏమన భేదమును జెప్పఁబోయి దానికన్న నిది కొంచెము మెఱుఁగు దీనికన్న నది కొంచెము లొక్కు అనుట భేదమును దెల్పలేక పోవుటలో నిది కాని వేఱుకాదు. పంతులువారు శైలిభేదమును జూపుటకై యిచ్చిన పద్యముల నిందుదాహరించెదను వానినిబట్టి బుద్ధిమంతులేమి తారతమ్యమును దీయుదురో చూతము :—

ఉ॥ ఓరినిశాచరాధమ, ను - వోద్ధతిఁ దాపసవిప్రకారముల్

వారకచేసి తాఫలమ - వశ్యముఁ బొండకపోవునే? యమా

గారగతుండవై కుడువఁ - గాలము నీకిదె చేరె; నింకనా

మోరశరములం బముని - కోర్కులుదీఱఁగ నిన్నుఁ గ్రుంచెదన్.

ఉ॥ ఈకొరగాని కార్యమిటు - లెవ్వఁడొకో యనుకూలశత్రుఁడై

నీకుఁబ్రయంబుగాఁ బలికె - నీవును నితైఱఁగాచరింపఁగా

రాకతలంచిచూడ నిది - రాక్షసవంశ వినాశకాలమే

కాకటుగాన నీకొనునా - కాదనగీద్యశ మెవ్వఁడేనియున్.

చ॥ చనను మహద్విరోధమని - చక్కటిచెప్పిన నింత తప్పనన్

గనలితి; నీతిశూన్యలకుఁ - గార్యములేఱకిఁదోఁచు? నిట్లువే

యును బనిలేదు; నీవలన - నొప్పని నారచనఁబులెల్ల నీ

వనిమొన రాముచేఁ బడిన . యప్పుడెఱింగెడుగాక పోయెదన్.

శా॥ కామక్రోధ మదారేకమున నే - కగ్రాహివైయున్న ని

న్నేమార్గంబునఁ దెల్పవచ్చు? నధికుం - డెగ్గేలనైఁచున్? బర

స్త్రిమాయం గొని వచ్చుటేతగవు? నీ - చేగాక సామంతమి

త్రామాత్యాదులు నేఁడుశాత్రవులచే - నాచచ్చి రూహింపఁగన్?.

మనసు మాచెడ్డది. ఇందుభేదమున్నది; చూడు? మనసేదా యవాజ్ఞానన గోచరమగు భేదమును గనిపెట్టఁగలదు. ఒకని కవిత్వములోనివే, యొక యాశ్వాసములోనివే మూఁడు, నాల్గుపద్యములిచ్చి, యివి వేఱు వేఱు కవులవి, ఇంకొకై లీభేదముకలను, చూడుఁడన చదువరుల మానసముల నేక చమత్కారములకులోనగుట తటస్థమగును. ఉభయభాస్కరులును భిన్నులను సభిప్రాయముగల వీరేశలింగముపంతులవారికిరెండుతావులను గవిత్వమునందించుక భేదము కాన్పించుచున్నది. ఉభయమును నొకరను తలంపుగల శ్రీరామమూర్తిక పంతులవారికికవిత్వములు రెండును నొకటిగాఁగాన్పించుచున్నవి. చూడుఁడీచమత్కృతి! “ఇదమిద్ధమ్”ని చెప్పఁదగిన భేదమేమైననున్న యెడల నిందరిట్లుతలఁచుటకు వీలుండక పోవునుగాన భేదభావ మతిస్వల్పమగుటచే దాని మనోవికారముగ నెంచి త్రోసివైచుదము.

(f) కాండాద్యంత పద్యములనుబట్టి యారణ్యకాండ కవి తక్కిన వారికంటె భిన్నుఁడని తెలిసికొనవచ్చునని సీతారామాచార్యులవారు వ్రాసిరి. కాని యది సరియైన తలంపుకాదు. ఏలయన నారణ్యకాండము హాళక్కి భాస్కరునిది కాని యెడల నిక నీకవిగను కాండాంత పద్యములే లేవు. ఇతర కాండాంత పద్యములకును, నారణ్యకాండాంత పద్యములకును భేదముకలదుగాని యది హాళక్కి భాస్కరేశరులు రచించుట వలనఁ గలిగినది. అది యారణ్యకాండ కవి యేభాస్కరుఁడైన

ను గూడఁ గలుగునదిమేయైయున్నది కావున నీవిషయమునం జూడవలసినవి యూరణ్య యుద్ధకాండములైయున్నవి. యుద్ధకాండమును హాళక్కి భాస్కరుఁడు పూతిగా విరచించి యుండలేదుగాన దానియంతయునందున్న పద్యమయ్యలార్యునిది కాని హాళక్కి భాస్కరునిదికాదు. దీనికిని నారణ్య కాండంత పద్యములనును భేదముండుట యుభయపక్షములకును గూడ నవసరమేయైయున్నది. ఇఁక యుద్ధకాండాదిని గల పద్యమున్ననో హాళక్కి భాస్కరునిది అది యూరణ్యకాండాదినిగల పద్యముతో సర్వవిధములఁ బోలియే యున్నది. రెండును సాహితీమారుచి సంబోధించుచునే యున్నవి. ఆరెండుపద్యములను నింగుక్రిందనిచ్చుచున్నాడను :—

క॥ శ్రీహితనయవిలసితవా । ణీహితమృచవచన భాను - ణీహిత గుణనం  
దోహ త్రివిక్రమ విక్రమ । సాహసవగధైర్యసార - సాహితీమారా.

ఆరణ్యకాండము॥ ఆ ౧.

క॥ శ్రీకర కరుణారుచిరవి । లోకన లీలావికాస - లోలవిపశ్చి  
ల్లోకవివేక కలాశి । షోకశలామేరుధీర - సాహితీమారా.

యుద్ధకాండము.

ఈరెండుపద్యములనుబట్టిచూచిన కవులు భిన్నులనుటకన్న నొక్కరే యనుట స్పష్టమగుచున్నది, కావున నాచార్యులవారిమాట పాటింపఁదగినది కాదు.

(౯) ఇంక తిక్కన సోమయాజి తన తాత కవియని తెల్పుకొనుటయు, దానుత్తర రామాయణమును వినిమించుటయు, మంత్రిభాస్కరునికీవిషయమున నేమైన లాభముచేయునా ? యను విషయమును వితర్కింతము.

తిక్కన సోమయాజి తన యుత్తర రామాయణమున :—

గీ॥ సారకవితాభిరాము గుంటూరువిభుని । మంత్రిభాస్కరు మత్పితామహునిఁదలంచి  
యైన మన్నన మెయిలోక మాదరించు ! వేటనాకృతి గుణములు వేయునేల.

అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఇది, దేవస్తుతి, కవిపినుతి, కుకవి తిరస్కృతి యుత్తర రామాయణమును దెనిఁగించుటకుఁగలకారణమును దెల్పుటయైన తరువాత తన వంశము నభివణిఁచుకొనఁబోవుచు ముందుగాఁ దాతఁగారిని గూర్చి ప్రేపద్యమును వ్రాసి తరువాత

మ॥ ఆమలోదాతమనీష నేనుభయ కావ్య ప్రాధీఁ బాటించుకి

ల్యమునన్ బారఁగుడన్ గళావిదుడ నాపస్తంబసూత్రుండ గౌ



తమగోత్రుండ మహేశ్వరాంఘ్రి కమలధ్యానైక శీలుండన

న్నమకున్ గొమ్మన మంత్రికన్ సుతుండఁ దిక్కాంకుండ సన్తాన్యుండన్.

అని చెప్పినాఁడు తన తాతనుగూర్చి వణిఁచుకొనుచు నాతఁడు కవియని చెప్పినంతమాత్రమున నాభాస్కరుఁడు ఒక మహాకవి యనియు, నొకగొప్పగ్రంథమును విరచించి యుండవలయు వనియు, నది తప్పక రామాయణములోని యూరణ్యకాండమై యుండుననియు వెనుక ముందులాలోచింపక చెప్పవచ్చునా? తాత మ వణిఁచుకొనునప్పుడతఁడు గొప్పవాఁడని చెప్పక యెవ్వఁడైన మఱియొకలాగున నుడువునా? తిక్కనపోమయాజి వ్రాసినదంతయు నున్నది యున్నట్లు నిజమని నమ్మవలెనా? నిజముగా నతఁడు తన కవిత్వము మంచిదైనను గాకున్నను దన తాతయొక్క మహాకవిత్వమును జూడయైనఁ దనకవిత్వమును లోకము మెచ్చునని తలఁచెనా? అట్లు పిచ్చివాండ్రయిన నెఱురా? ఎంతమాత్రమును నట్లు తలంపవలసినదికాదు. తిక్కన భారతమునందుఁ దనకుఁ గలలో జరిగినట్లు వ్రాసిన వృత్తాంతము నంతను మనము నమ్మవలసినదా? ఎంతమాత్రమును గాదు. అవియన్నియుఁ దనయుఁ దనశిష్యులయు గొప్పను వణిఁచుకొనుటకుఁ జెప్పినపీకాని వేటుకాదు తన తాత తండ్రులను, గోత్రము మొదలైనవి తెల్పుచు భాస్కరుఁడు కవికూడనైయుండుటచేత తాతగారియందలి గౌరవముచేఁ దన కవిత్వమును మించిన కవిత్వమనియెనేకాని మఱియొకటి కాదు. ఒకవేళ నిజముగా నాతఁడు గొప్పకవియే యందఱు. అయినను నాపద్యమునందు రామాయణమును జేసెననిచెప్పినా? లేదు. అట్లుండ నీపద్యము నాధారముచేసికొని రామాయణములో మంత్రీభాస్కరునకు భాగమును బంచిపెట్టుట యేమిన్యాయము? మంత్రీభాస్కరుఁడుచేసిన గ్రంథమేదియును గనుపడక పోయినందున రామాయణమునుబద్ధలుకొట్టి పంచిపెట్టుటయేనా? ముందువెనుకలాలోచింప నక్కఱలేదా? తుదకంత గొప్ప భాస్కరునకు రామాయణములో నొక్క యూరణ్యకాండముమాత్రమా పంచిపెట్టిరి, ఆహా! అయ్యలార్యుని పద్యమే తేకపోయిన హళక్కిభాస్కరునిపని పూరికగా హళక్కియే యగును గాఁబోలు !!! దానికేమి యీరామాయణలేకము నొక్కదానిని బట్టి తిక్కన తన తాతనుగూర్చి యంతవిశేషము గా వ్రాసెననుట న్యాయముకాదు, మనప్రతిఘటనకు మంత్రీభాస్కరునందెంత యభిమానమున్నను నీయూరణ్యకాండ కవిత్వము నంతశ్రేష్ఠమైనదానినిగా వీరంగీకరించుయం

డలేదు. హాళక్కి భాస్కరాదుల నడఁగఁద్రొక్కి మంత్రిభాస్కరుని మైనఁబెట్టుట లో వీరు వెనుదీయలేదుగాని యారణ్యకాండకవిత్వమును నుత్తమమైనదానినిగామా త్రము వీరు చెప్పియుండలేదు. ఈకవిత్వమునందు దోషములుకూడఁ గలవని నానాయు చున్నారు. ఇట్లుండ నుత్తమోత్తమ కవియైన కవిబ్రహ్మనిర్దుష్టమై యతిరసవత్తమైన తనకవిత్వమునకు వన్నె తెచ్చునది తన తాత కవితయైన రామాయణ కవిత్వముని ను డివి నాఁడనుట యెట్లుపాసఁగును. తిక్కనకవిత్వముతోఁబోల్చిన నీరానూయణకవిత్వ ము—అనగా సారహీనములగు హాళక్కిభాస్కరాదులకవిత్వములుకావు—ఆరణ్య కాండ కవిత్వమొక కవిత్వమేకాదని మన ప్రతిపక్షులే తలచెదరు. అట్లుండ నీ యారణ్యకాండమందలి దోషయుక్తమగు మాండవ తరగతి కవిత్వమును దిక్కన యాధారముగాఁదీసికొని “తన కావ్యము స్వగుణము చేతఁ గాకపోయినను దన తాతయైన మంత్రిభాస్కరుని సారకవిత్వ మహిమచేత నయినను లోకాదరణమునకు పాత్రమగునని చెప్పియున్నాఁడు”. అనుట న్యాయమా? ఈయారణ్యకాండకవి త్వమే మంత్రిభాస్కరుని కవిత్వమయిన యెడల మనము మొదట చెప్పినరీతిగాఁ ది క్కన తన తాతను విశేషముగాఁ బొగడుకొనినాఁడను మాట రూఢి పడుచున్నది. అటుగాక తిక్కనమాటలందే మనమునమ్మకముంచి మంత్రిభాస్కరు కవిత తిక్కన క విత్వమునకుఁగూడ మర్యాదఁ దేజాలినదని నిజముగా మనము నమ్ము నెడల, అమ హాకవిత్వము రానూయణ కవిత్వమనదగదు. ఏలనన నిదియే మంత్రిభాస్కరుని కవిత్వమైనయెడలఁ దిక్కన కవిత్వమునుజూచి యిది మంచిదనవలెనుగాని దీనినిజూ చి దాని మంచిదనవలసినదికాదు. కావునఁ దిక్కనమాట మనము నిలుఁచెట్టఁడ లఁచిన యెడలఁ జల్లఁగా రామాయణ కవిత్వమును విడచి మఱియొకటి చూచుకొన వలెను. ఇక నేమిచేయుదము, భాస్కరాచార్యుల గ్రంథములే మంత్రిభాస్కరుని వందుమా? అవి సంస్కృతగ్రంథములు. అదిగాక అవియైనను కవిత్వ నైపుణ్య మును జూపునవికావు. పోనిండు, భాస్కరపంతులే యీమ మ్త్రిభాస్కరుఁడందు మా? అదియును గొప్పకవిత్వముకాదు. ఏమిచేయుదము? తిక్కన కవిత్వము కంటె మెఱుఁగైనది నాచనసోముని కవిత్వమని మన ప్రతిపక్షులు చెప్పుచున్నారు కావున నాకవిత్వములోఁగొంత మంత్రిభాస్కరునికి బంపి పెట్టుదము. అట్లయినఁ దిక్కనచెప్పినది నిజమగును. అట్లుచేయఁదగదు కదా, అట్లయిన తిక్కన యభిమా నముచేఁ దన తాతను అతిశయముగా వణిఁగెననవలయును. కాన నిక రామా

యణమువఱకును బోనక్కఱలేదు. ఏభాస్కరశతకమునో రచించుటచేత నభిమానముచే దానినే గొప్పగావణించుకొనెననవచ్చును. ఏలయన రామాయణమును జేసి ట్లు చెప్పలేదు కావున. తిక్కన తన తాత రామాయణమును రచించెనని చెప్పకపోయినను దాని నాతఁడు రచించెనని తలచవలసిన యవసరములేదు. తమ తాతలు గొప్పకవులని పొగడుకొనిన కవులు పల్వరు కలరు. ఆతాతల గ్రంథములును మంత్రిభాస్కరుని గ్రంథములవలెనే యెచటను గాన్పించుటలేదు మంత్రి భాస్కరునికిఁ దన మనుమరి మాటలనుబట్టి రామాయణములో భాగమును బంచిపెట్టు న్యాయమునకు మనము వచ్చినప్పుడు వారి వారి తాతలకుఁగూడఁ గొంత గతి కల్పింపవలసినవా మగుదుము. అనంతామాత్యుఁడు తన మత్తాతయగు బయ్యన గొప్పకవి యయ్యఁ గవిత్వమునుజెప్పి తిక్కన సోమయాజిని మెప్పించెననియుఁ దన భోజరాజీయములో నిటుల వ్రాసికొనినాఁడు :—

చ॥ క్షీతిఁగ్రతుకతఁ నావినుతిచేకొని పంచమవేదమైన భా

రతముఁ దెనుంగుదాస నభిరామముగా రచియించినట్టి యు

న్నతచరితుండు తిక్కకవి నాయకుఁడౌదటమెచ్చి భవ్యభా

రతి యనఁజేయగన్న కవిరత్నము బయ్యనమంత్రియల్పుఁడే.

ఈబయ్యనవ్రాసిన గ్రంథములేవియును గాన్పించుటలేదు. కావున మల్లికార్జున భట్టు విరచించిన మూండు కాండములలోను నొకదాని నితనికిఁ బంచిపెట్టుదము. దీనికొకయుక్తినిగూడఁ జెప్పదము : అది యేదియన :—గ్రంథమును ద్వారగాఁబూతి—జేయుతలంపుతో బూనుకొని మహాకవియగు మంత్రిభాస్కరుఁడొక్క కాండమునుమాత్రము రచించియుండ, నంతకన్న తక్కువ వాఁడే యైనను దక్కినవారికన్న ఘనుఁడగు హాళక్కి భాస్కరుఁడొక కాండములోఁగొంతభాగమును మాత్రమే వ్రాసియుండ, అట్టివాఁడగుమల్లికార్జునభట్టు మూండు కాండములురచించెననుట నమ్మఁదగినదికాదు. కావున నొక కాండమును బయ్యనవ్రాసెనందము. అది సుందర కాండమని చెప్పదము. ఏలయనఁ దక్కిన రెండు కాండములవలె గాక యిందు సాహితీమారుండు సంబోధింపఁబడియున్నాఁడు. కావున సుందర కాండము తప్పక బయ్యనదే యందము. బయ్యన, మల్లికాజునభట్టు శబ్దములందు బకార నకార సంబంధమున్నది కాఁబట్టి మల్లికాజు=భట్టునే బయ్యన యందురు అందము. ఇది తగదా ? అట్లయిన రామాయణములో మంత్రిభాస్కరునకు భాగమును బంచిపె



ట్టుటయుఁదగదు. మాతాత కవియని తిక్కన యనుటచేత నేకదా? యింతటి సాహసమునకొడిగట్టినారము. ఇది న్యాయముకాదు.

తిక్కన యుత్తర రామాయణమును రచించుటకూడఁ దమయాహును బలపఱచుచున్నదని ప్రతిపక్షులు తలంచుచున్నారు. తన తాత రామాయణమును జేయఁబట్టియే తానుత్తర రామాయణమును జేసెనని నుడువుచున్నారు కాని యుత్తర రామాయణమును దిన్నఁగాజూడక వీరీశలంపునకు తొనైరి భారతమును బూరి చుచు నన్నపార్థుఁడు రచింపఁగా మిగిలినదాని రచించుచున్నానని చెప్పినట్లుగాఁ తిక్కన యిందు మంత్రిభాస్కరుఁడు వ్రాయఁగా మిగిలినదానిని తెల్పుచున్నానని తెప్పియుండలేదు. అయినను ప్రతిపక్షులు ఊహలమీఁద నెంతటి సాహసవాక్యము నైనఁ బలుకుచున్నారు. అదియే నిజమైన యెడల నట్లేల వ్రాయకుండును. తన తాత పేరెత్తియునుగూడ నీమాటవ్రాయలేదు దానికేమి, యాపపయమటుండనిండు, ఇతరులు వ్రాయఁగా మిగిలిన యుత్తర కాండమును బూరించుచున్నానని చెప్పకబోవుటయే కాక తానుత్తర రామాయణమును వ్రాయుటకుఁగల కారణమును గూడ నందు స్పష్టముగాఁ జెప్పియున్నాఁడు. రామాయణమదివఱకు రచింపఁబడని యెడల నుత్తర రామాయణము నీతఁడు వ్రాయుటకుఁ గారణమేమని ప్రతిపక్షులడుగుచున్నారు దానికి సమాధానము, మనము శ్రమపడనక్కఱలేకుండ, అతఁడే యుత్తర రామాయణమునందుఁ జెల్పియున్నాఁడు. అది మన ప్రతిపక్షులు తొందరచేఁ దిన్నఁగా చూచినారుకారు. ఇట్టి ప్రశ్నము లోకమునలన వచ్చునను తలంపుననే తిక్కనఁ—

క॥ ఎత్తరినైనను ధీరో ! దాత్తనృపోత్తముఁడు రాచధరణీపతి స

ద్వృత్తము సంభావ్యమగుట | నుత్తర రామాయణోక్తి యుక్తుఁడ నైతిన్.

అని స్పష్టముగాఁ దానిత్తర రామాయణము వ్రాయుటకుఁగల హేతువు ధీరోదాత్తనృపోత్తముఁడగు రాముని సచ్చరిత్రమెచటనైనను సంభావ్యమేయనుటయని వ్రాసియున్నాఁడు. తాత రామాయణమును వ్రాసియుండి మిగిలినధాగమును దాను పూరించేయచుండిన నిట్లు వ్రాయువా? మాతాత రామాయణమును వ్రాసెఁగాన నేనుత్తర రామాయణమును వ్రాయుచున్నాననుగాని, నేనుత్తర రామాయణము నెందునకు వ్రాయుచున్నాననఁగా ఎచట నైనను రాముని సచ్చరిత్ర సంభావ్యమే కనుక చెప్పుచున్నాను.” అని నుడువునా? ఇతని తాత రామాయణమే యదివఱకుఁ జేసియుండినఁ తిక్కన యుత్తర రామాయణమును వ్రాయుటకుఁ గా

రణమేమను ప్రశ్న యుండునా? తాత వ్రాముఁగా మిగిలిన భాగమును బూరించుట యితనికి న్యాయమగు పరిచేకదా; అదిగాక యేచ్చటనైన నేమి రామునిచరిత్రమును వ్రాయుటకునుమాట యదివఱకు రామాయణము వ్రాయఁబడి యుండినఁ బొసఁగునా? అదివఱకు రామాయణమే వ్రాయఁబడియుండిన నిక తిక్కనకు మిగిలినది యుత్తరకాండమే యగుచు గదా? ఇక నెత్తరినైన నరుటకు నవకాశమేది? లేదు కావున నీపద్యము ప్రతిపక్షుల యూహకు భంగమును దెచ్చుటయకాక మన పక్షమునకు మిగుల నక్కఱకు వచ్చుచున్నది. ఎట్లన, తిక్కననాటికి రామాయణము తెనిగింపఁబడలేదు. అట్లుండ, నతండుత్తర రామాయణమును దెనిగించుట ప్రారంభించినాఁడు కావున రామాయణమంతయునుండఁగా నుత్తర రామాయణమెత్తుకొనుటకుఁ గతమేమను శంక కలిగినది. దానికి, ఎక్కడనైన నేమి రాముని కథను వణిఁచుటకు, రామాయణమే వ్రాయవలెనను నియమము లేదు. ఏభాగమును వ్రాసినను రాముని కథ సంభావ్యమే యగును గాన నుత్తరకాండమును వ్రాయుచున్నాను” అని సమాధానము చెప్పినాఁడు. ఈతఁడుత్తరకాండమును మాత్రము వ్రాయుటకుఁ గల రహస్యమీక్రిందిదైయుండును. తిక్కన సోమయాజికి నన్నయభట్టారకుని యూహలు ననుసరించు టయందాసక్తి విశేషముగాఁ గలదు. ఈయుత్తర రామాయణమును నన్నయ భారతమెట్లు ప్రారంభింపఁ బడినదో యట్లే ప్రారంభించినాఁడు. నన్నయ తనకాశ్రయఁడగు రాజరాజ నరేంద్రుఁడు చంద్రవంశస్థుఁడు కావునఁ దద్వంశ్యుల చారిత్రముగుభారతము నాతఁడు తెనిగింపఁ గాఁ దనకాశ్రయఁడైన మనుమసిద్ధి సూర్య వంశస్థుఁడగుటచేఁ దద్వంశస్థుల చారిత్రముగు రామాయణమును దాఁదెనిగింపనెంచె.

సీ॥ సకలలోక ప్రదీపఁడగు పద్మినీమిత్రు చంశమున జన్మించెననియు

అని మనుమ సిద్ధి సూర్యవంశస్థుఁడని తిక్కన తన యుత్తర రామాయణమున వ్రాసియున్నాఁడు. భారతము చంపువగుటచే నన్నయ భట్టారకుఁడు కూడఁ దన భారతమును చ. పు. పు. గా వ్రాసినాఁడు. రామాయణము పద్యకావ్యమగుటచేఁ దిక్కన తానును గేవలము పద్యకావ్యమును విరచింప నెంచి నాఁడు కాని గ్రంథమంతయు నిర్వచనముగా వ్రాయుటకష్టమని యూహించి యుత్తర రామాయణమును మాత్రము ప్రారంభించి దానినైనను మిక్కిలి సంగ్రహపఱచి వ్రాసినాఁడు. ఈతనికి వచనము లేకయు వణిఁగనమును జెప్పుట కష్టమను వలంపు కలదనుటకీ క్రింది యుత్తర రామాయణములోని పద్యము సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది.

క॥ వచనములేకయు వణకన ! రచియింపఁగఁగొంతవచ్చుఁ బ్రౌఢులకుఁగఁధా  
ప్రచయముఁ బద్యములన పొం । దుచితంబుగఁ జెప్పటార్యులొప్పిదమనరే.

పద్యకావ్యరచన కష్టమైనదనియుఁ గావుననే యెక్కుడు గౌరవనీయమైన  
దనియు మనవారు తలఁచుచున్నారు. కంకంటి పాపరాజు తన యత్తర రామాయ  
ణములో :—

మ॥ వరుసం దిక్కన యజ్ఞ నిర్వచన కావ్యంబై తగంజేసెను  
త్తర రామాయణమందునన్తటి ప్రబంధంబూని నిర్మించుటే  
సరసత్వంబని ప్రాజ్ఞులార, నిరసింపంబోకుఁడీ రాఘవే  
శ్వరు చారిత్రములెందఱెన్ని గతులన్వణింపఁచినన్ గ్రాలవే.

అని ప్రబంధము కంటె (చంపువు కంటె) నిర్వచన కావ్యమందు పండితులు  
ఎక్కుడు గౌరవమును గలిగి యుందురని తెల్పుచున్నాఁడు.

తమలో గద్య పద్యకావ్యము లెక్కుడగుటచే నాంధ్ర కవులు పద్యకావ్య  
ములెక్కుడు సరసముగానుండునని తలఁచుచున్నారు. మఱియుఁదమలో పద్యకా  
వ్యములెక్కుడగుటచే సంస్కృత కవులు చంపువులు ఎక్కుడు సరసముగా నుం  
డునని ఎంచుచున్నారు. వేంకటాధ్వరి తన విశ్వగుణాదశకమునందు :—

శ్లో॥ పద్యం యద్యపి విద్యతే బహుసతాం హృద్యం విగద్యం న త  
ద్గద్యంచ ప్రతిపద్యతే న విజహత్పద్యం బుధాస్వాద్యతాం  
అథ తేహి తయోః ప్రయోగ ఉభయో రామోద ఘామోదయం  
సంగః కస్యహి నన్వదేత మనసే మాధ్వీక మృద్వీకయోః.

ఈవిధముగానే సంస్కృతమునఁ బ్రబంధముల (చంపువుల) వ్రాసినవారందఱు  
పద్యకావ్యములకంటె చంపువులు హృద్యములని వ్రాసియున్నారు. ఇట్టితలంపే కం  
కంటి పాపరాజునకును నుండిన పద్యకావ్యముకంటె చంపువు హృద్యముగానఁ  
దిక్కన పద్యకావ్యము నిదివఱకు విరచించియున్నను నేను ప్రబంధమునువినిమిం  
చుచున్నానని నుడువును. అట్లు చెప్పలేదు. పద్యకావ్యమును వ్రాయుటకష్టమను  
తలంపుననే కఠిన నియమములలో నిర్వచన నియమమునుగూడ మనవారు చేర్చుకొని  
యున్నారు. కష్టమను తలంపుండుటనే హృద్యమను నూహయిన్నను నిర్వచన కా  
వ్యములంతగాఁ బుట్టినవికావు. నిర్వచన నియమముండుటచేతనే తిక్కయజ్ఞకథ  
ను సంగ్రహపఱచెననియు, భారతముంత రసవంతముగా వ్రాయలేకపోయెననియు

లోకులెంచుచున్నారు. కావునఁ దిక్కసకీర్ణయము కలదని చెప్పకొనవచ్చును. అందుచే రామాయణమునంతయు వ్రాయుటకు జింకి, విడిగానున్న యుత్తర రామాయణమును వ్రాసినాడని తోచుచున్నది. ఉత్తర రామాయణము కేవలమును రామాయణములో నొక భాగముగానుండక విడిగా వేరొక గ్రంథముగా నుండుటయ కాక రాముని యవతార కారణాదులతో నిండియుండి భక్తుల కెక్కుడు రంజకముగా నుండుటచేత రామాయణము తెనిగింపఁబడకపోయినను దీనిని ముందు తెనిగించెనని తోచుచున్నది, ఎట్లయిన నేమి, పైపద్యము తిక్కన యుత్తర రామాయణము వ్రాయునాటికి రామాయణము తెనిగింపఁబడలేదని నూచించుచున్నది. కావున యుత్తర రామాయణము హాళక్కి భాస్కరుని పక్షముననే వినియోగించుచున్నదని చెప్పవచ్చును.

ఆరణ్యకాండమందలి యాద్యంత పద్యముల గమనిక, యుత్తర రామాయణమందలి యాద్యంత పద్య గమనికను బోలియున్నది కాబట్టి రామాయణాంధకాండమును దిక్కన తాతయే చేసెననియు దాని ననుసరించు యే తిక్కన యుత్తర రామాయణమును విరచించెననియుఁ గొందఱు పలుకుచున్నారు. ఇదియు మన కెంతమాత్రమును పాథక మయినదికాదు. తనకుఁబూర్వము రామాయణము విరచింపఁబడి యుండి యచి తన తాతచే వ్రాయఁబడి తదభిమానముతోఁ దాను మిగిలిన భాగమును బూరించేయనుద్యమించిన యెడలఁ దిక్కన, తాత గమనిక ననుసరించినది యొక్కయోద్యంత పద్యనిర్ణయముననా? తనయుత్తర కాండమును మిగిలిన వానివలె నుండుటకై గద్యపద్యాత్మకముగానే చేసియుంచును. తాత గమనికలో హృద్యమైనగమనికనువిడిచి యాద్యంతపద్యములరీతిని ఏమి యెక్కుడు సరసముగా నున్నదని యవలంబించినాఁడు? ఆరణ్యకాండనుండున్న యాద్యంత పద్యముల యొక్క గాని, నిర్వచనోత్తర రామాయణమునందలి వాని యొక్క గాని గమనిక యంతగా సరసమైనదికాదు. కనుకనే తరువాతి కవులెవరును దీని ననుసరింపరైరి. ఈప్రశ్నయు మనకు లాభించునదియే కాని ప్రతిపత్తులకుఁగాదు. ఏమన రామాయణమేడు కాండలై యుండ నందు నాలు కాండములది వలకు గద్య పద్యాత్మకముగా వ్రాయఁబడి యుండ మిగిలిన భాగమును బూరించు నాతఁడు పెక్కిరించునట్లుగాఁ దుది కాండమును నిర్వచనముగా విరచించునా? చదునరులు చక్కఁగా నాలోచింతురుగాక. తిక్కన నిర్వచన కావ్యమును విరచించుట ప్రాథమ్య



మను తలంపుఁ గలిగి తన మొదటి గ్రంథము నట్లు చెప్పినవాఁడే యైనను దన రెం  
డవ గ్రంథముగు భారతమునుగూడ నట్లు రచింపక నన్నయ గమనిక ననుసరించి దా  
నిని బూతఁ జేసినాఁడు. తరువాత ఎఱ్ఱా ప్రగ్గడయును రామాయణమునకుత్తర  
కాండమెట్టిసో భారతమునకు నట్టిది యగు హరి వంశము వ్రాయుచు :—

ఉ- నన్నయభట్టు దిక్కకవినాథులు చూపిన త్రోవ పావనం

వెన్న, పరాశరాత్మజ మునీంద్రుని వాక్త్యం, మాది దేవుఁడౌ

వెన్నని వృత్త, మీపుఁ గడువేడుక తోవను నాయకుండవి

ట్లన్నియు సంఘటించె మదభీష్మిత సిద్ధికి రాజపుఁగవా.

అని తాను నన్నయభట్టు తిక్క కవీంద్రుల త్రోవను వెళ్ళుట తటస్థమైనది  
కదాయని సంతసించుచున్నాఁడు- వారు మొదటి భాగమును రచించుటచేత వారి  
త్రోవను జనఁ గుఱూహలపడుచున్నాఁడు. వాచన సోముఁడును భారతపు త్రో  
వను జనెదనని నూదించినాఁడు. రంగనాథ రామాయణమునకుత్తర కాండము  
ను విరచించిన కాచ విభుఁడును, విష్ణులరాజును మొదటిదాని వలెనే ద్వీపదకావ్య  
ముగా విరచించిరి తిక్కన యుత్తర రామాయణములోఁ గొంతకథ మిగిలి యుండ  
గా దానినేకాశ్వాసముగా ముగించిన జయంతి రామభట్టకవి తనభాగమును నిర్వ  
చనముగానె వ్రాసె. ఇవియన్నియు నాలోచించి చూడఁగాఁ బ్రధానవిషయము  
న తిక్కన రామాయణముననుసరింపక వేఱుత్రోవను దన గ్రంథమును విరచించెను  
కాన రామాయణమదివఱకుఁ దన తాత రచించియుండఁగా మిగిలిన యుత్తరకాం  
డమును దాను పూరించెననుట న్యాయముకాదు. అద్యంత పద్యములవిషయమొక  
ప్రధాన విషయముకాదు. ఈయాద్యంతపద్యములందు తిక్కన సాహితీమారునుద్దే  
శించిర యెడల ప్రతిపక్షులకనుకూలముగాఁ గొంత యుండునుగాని యట్టిదిలేదు.  
ఇంక సంబోధనలను చెట్టక యితర విభక్తులను జెట్టుట యను పోలిక యొకటి కొం  
త కలదు. తిక్కననుబాచి తరువాత హాశక్తి భాస్కరుఁడట్లు వ్రాసెననుటకభ్యం  
తరమెంతమాత్రమును లేదు గావున దీని మనకు బాధలేదు. ఆశ్వాసాంత పద్య  
గమనిక లోక క్రమ వ్యతిరేకముగానుండుట యొక్క యారణ్యకాండముననేకాదు  
మల్లికాజనభట్టు భాగమునందును గలదు. “సాటింపందగు నీను కీలిఁ రధిని పా  
లాగ్రణీ సాసిణీ” యను నదియును నూతన మాగఁమేయై యున్నది-

ఈరీతిని జక్కఁగా వివరింపఁచి చూచిన ప్రతిపక్షులు చెప్పు యుక్తులన్నియు

నిరాధారములును, దుర్బలములును నగుచున్నవి కాబట్టి యయ్యలార్యుని పద్యము ను బట్టి రామాయణములోని యారణ్యకాండమునుగూడ హాళక్కి భాస్కరుడే విరచించెనని చెప్పనొప్పును.

కృతిక తాకును కృతిపతికిని గల సంబంధము.

(2) కృతిపతికిని గృతికతాకును గల సంబంధమును బట్టి చూచినను హాళక్కి భాస్కరుడే రామాయణ కతాగాని మంత్రిభాస్కరుడే కాండని విశదము గుచున్నది.

మంత్రిభాస్కరునకును, రామాయణమును గృతినందిన సాహిణి మారనకు ను సంబంధమెంతమాత్రమును గానరాదు. వీరిరువురకును సంబంధము కలదనుటకై ట్టి గ్రంథ దృష్టాంతమును లేదు. మంత్రిభాస్కరుడే మిక్కిలి పూర్వకాండగుటచే నాతని స్థితిగతులఁ దెలిసికొనుటకంతగా మాగము లభింపకున్నది.

తిక్కన సోమయాజి యుత్తర రామాయణమున “గుంటూరి విభుని మంత్రి భాస్కరు మత్పితామహుని” అని తాతను గూర్చి వ్రాసియుండుటచేతఁ బ్రతిపక్షులు మంత్రిభాస్కరుడే గుంటూరుసీమకుఁ బాలకుడనియు, రాజాస్థానములందు మంత్రియనియు వ్రాయుచు మంత్రిభాస్కరునకు మిక్కిలి యుదార బుద్ధితోఁ బలు మంత్రిత్వముల నొసంగియున్నారు. మన ప్రతిపక్షుల యుదార బుద్ధికిఁ జాలసంతోషముగానే యున్నది గాని యీయత్యేదార్యబుద్ధి కార్యమును జేడగొట్టుచున్నదని తెల్పుటకెంతయు చింతగానున్నది. ప్రతిపక్షులొక్కొక్క పనికై యొక్కొక్కసంస్థానమునకు మంత్రినిగా భాస్కరు నియోగించుచువచ్చిరి. ఈతని కాలమును దెల్పుటకై యీతనిని రాయన బ్రగ్గడగా మార్చి గుంటూరు సీమకు మంత్రినిగా (సేనానాయకునిగాను గూడ) నొనరించిరి. ఈతని యాదార్యమును దెల్పుటకై రాయన భాస్కరునిజేసి వినుకొండ రాజ్యమునకుఁ బ్రధానునిగాఁ జేసిరి. రామాయణము లో సంబంధముఁ గలుపుటలో రంగనాథునకుఁ బ్రతిపక్షినిగా నొనరించి మునుమూరు సంస్థానమున బుద్ధరాజు కడఁ బ్రగ్గడగా నియమించిరి. రామాయణములో భాగమును బంచిపెట్టుటకై సాహిణి మారనకడ నమాత్యునిగా నిణయించిరి. తిక్కన సోమయాజిని బట్టి నెల్లూరి సచివత్వముకంటి సిద్ధమేయైయున్నది. ఇన్ని మంత్రిత్వములుచేయఁ గలఁడా లేఁడా యని యైన నాలోచింపరైరి. ఏమి వీరి ప్రజ్ఞ ! ఏమి వీరి సాహసము !! ఏమి వీరి యుదారబుద్ధి !!! ఇన్ని

మంత్రిత్వములనొకనియందొరొపించుటచే మొదటికే మోసము రానున్నది. నీనివ  
లన వారెంత వితరణ నిధులైయుండిరో మనమంత లుబ్ధులము కావలసి వచ్చినది.  
ఈయంద్యోగములలో నొకటియైన నీతనికిచ్చుట న్యాయముకాదని తోచుచున్నది.  
న్యాయముచే నొకచోటనైన నితఁడు మంత్రిగానుండిన యెడల అదిమే స్థిరపడి ప్ర  
సిద్ధమై యుండునుగాని తక్కినవేవియును లేకపోవును. అట్లుగాక యీతఁడు  
“కాళీ” గానుండుటచే మనవారు కావలసిన చోట్లకెల్ల “కచేరీలందలివాలంటి  
యరులను” వలెఁ దీసికొనిపోయి యొక్కొక్క చోట నొక్కొక మంత్రిత్వమును  
నొసఁగుచువచ్చిరి. ఈతఁడు మంత్రియని తెల్పుటకు మనకుఁగల గ్రంథాధారము  
తిక్కన యీతనిని మంత్రిభాస్కరుఁడనుట. తిక్కన యుత్తర రామాయణములో  
“సారకవితాభిరామ, గుంటూరి విభుని, మంత్రిభాస్కరు” నని వ్రాసి భారత  
మున “మజ్జినకుండు \* \* \* భాస్కరమంత్రి తనయుఁడు \* \* \* గుంటూ  
రివిభుఁడు కొమ్మన దండనాథుండు” అని తండ్రినిగూర్చి చెప్పటలో తాతమా  
టను వ్రాయుచు భాస్కర మంత్రి యని మాత్రము వ్రాసినాఁడు. మొదట తాత  
కుంచిన “గుంటూరి విభుఁడ” ను విశేషణము నిపుండు తాతకుఁ దీసివేసి తండ్రి  
కుంచినాఁడు. ఉద్యోగ నామమును దీసివేయఁగా మిగిలినది “భాస్కర మంత్రి”  
యనునది. కాబట్టి యది నామ మాత్రమనియును నందున్న “మంత్రి” పదము  
నియోగులు సాధారణముగాఁ దమ నామాంతములందుంచుకొను స్వశాఖను దెల్పు  
నుపపదమనియు మనము గ్రహింపవలయును పేరునకు చివర “మంత్రి” యను పద  
మున్నంతమాత్రమున మంత్రిత్వము కలదని తెల్పు నెడల నియోగి మాత్రులందఱును  
మంత్రులే కావలసినవచ్చును. ఇంతమాత్రముచేత మంత్రి భాస్కరుఁడెన్నఁడును నెచ  
టను మంత్రిత్వమును జేయలేదని నే రూఢిగాఁజెప్పఁజాలనుగాని యతఁడాయంద్యో  
గమును జేసినట్లు నిదశఁనములేవియును లేవనియును, నామమందుగల “మంత్రి”  
పదమీయభిప్రాయము నిచ్చుటకుఁ జాలదనియు మాత్రము నుడివెదను. అదిగాక  
యితనికి గుంటూరి విభుత్వమొకటి కలిగియున్నది ఇది యున్న తరువాత నిఁ  
క నొక యంద్యోగము కలదనుటకుఁ జాలినంత సాత్యముండినంగాని దాని నమ్మన  
వసరములేదు. మనవారు మంత్రిభాస్కరునందొరొపించిన మంత్రిత్వపుంజ మెంత  
మాత్రమును సమాదరణీయముకాదు. గుంటూరు మంత్రి బొల్లన కాని మంత్రిభా  
స్కరుఁడుకాఁడు. వినుకొండ మంత్రి రాయన భాస్కరుఁడు గాని యీతఁడు



కాండను. బుద్ధరాజు మొదలగువారు ఈతని కాలములోనివారేకారు. మనుమ సిద్ధికి ని గుంటూరునకును సంబంధములేదు.

మంత్రి భాస్కరుని వాసస్థలము గుంటూరు. ఉద్యోగము గుంటూరు విభుత్వము. ఇంతవఱకును మనకు వ్రాతమూలమైన సాక్ష్యము కలదు. ఇదియే సత్యమని నమ్మవచ్చును. మఱియును గుంటూరి విభుండనఁగా మన ప్రతిపక్షము, గుంటూరి సీమకుఁ బాలకుండనుట యని తలఁచుచున్నారు. అలోచించి చూడఁగా గుంటూరు గ్రామమునకుఁ బాలకుండే కాని గుంటూరు సీమకుఁ గాదని తోచుచున్నది. గుంటూరి విభుండనఁగా గుంటూరి కరణమన్న మాట. గ్రామమునకుఁగల “మనసము కరణము” లను నిప్పటికిని గ్రామాధికారులనుట వాచికయేయైయున్నది. గుంటూరునకధికారి కనుక నిక్కన గుంటూరి విభుండని గౌరవముగాఁ బలికెనని తోచుచున్నది. ఏలయన మంత్రిభాస్కరునాటికి గుంటూరునకు జేటుగా పాలకులు గలరు. ఏకాలముందు మంత్రిభాస్కరుండెనని ప్రతిపక్షము తలఁచుచున్నారో యాకాలమున గుంటూరును బరిపాలించుచున్న ప్రభుండొకఁడుకలండని శాసనముల వలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఆకాలమున గుంటూరు రాజ్యమునకు పాలకుఁడు శ్రీమన్ మహా మండలిక గుంటూరి యుడయరాజు అతని మంత్రిబొల్లిన సేనాని రాయన ప్రగ్గళయు నైనట్లుగా జెజివాడ మల్లేశ్వర స్వామివారి యూలయ స్తంభమునఁగల శాసనము వలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఈశాసనముచు బట్టి చూడఁగా గుంటూరు పాలకుఁడుగాని, మంత్రికాని, సేనాని గాని మంత్రిభాస్కరుఁడు కాడని వెల్లమగుచున్నది. దీనివలననే గుంటూరునకు ప్రత్యేకముగా ప్రభువులు కలరనియు, వారే గుంటూరును పాలించుచుండెడి వారనియు స్థిరపడుచున్నది. కాబట్టి “గుంటూరు పరగణా” యని యొక రాజుక్రింద నొక పరగణా యనియు దాని నొకఁడారాజునకు ప్రతినిధిగాఁ బాలించుచుండెడి వాండనియు నట్టి వాఁడు మంత్రిభాస్కరుండనియుఁ దలఁచుటకవకాశము లేకపోయినది. కావున గుంటూరి విభుండనఁగాఁ దద్గ్రామాధికారి యని తలఁచుట న్యాయము. మఱియు సీగుంటూరివిభుత్వమొక్క భాస్కరునందే లేదు. ఈవంశమునందుఁ బుత్ర పౌత్ర పారంపర్యముగా నున్నట్లు గ్రంథముల వలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. గుంటూరుసీమకుఁ బాలకత్వమైనచో నట్లుండుట కష్టము. ఆగొప్పయధికారము “వారిసత్వము” నుబట్టి వచ్చునదికాదు. గ్రామకరణము “వారిసత్వము” నుబట్టి వచ్చును. భాస్కరు

రపుత్రుడైన కొమ్మన గుంటూరి విభుడైనట్లుగా భారమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. తిక్కన పుత్రుడైన కొమ్మనయు గుంటూరి విభుడైనట్లుగా సింగన వాసి న వాణిష్ఠ రామాయణమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. తిక్కన తరువాత నీవంశము తగ్గుస్థితిలోనికి వచ్చినట్లుగాను తిక్కన కొడుకొక గ్రామమునకుఁ గరణముగా నుండినట్లును బ్రతిపక్షులును నంగీకరించి నారు. ఇట్టి తిక్కన పుత్రునే సింగన గుంటూరు విభుడని తెల్పుచున్నాఁడు :—

సీ॥ అతఁడు తిక్కన పోమయాబుల పుత్రుడై \* కొమరారు గుంటూరి కొమ్మ విభుడను

సింగనచే నిట్లు గుంటూరి విభుడగుగాఁ దెల్పుబడిన యీకొమ్మనను గూర్చి తద్వంశస్థుల పద్యమీరీతిని తెల్పుచున్నది.

సీ॥ అతనికిఁ బుత్రుడై యలరు కొమ్మన మంత్రి కల్పించెపాటూరి కరిణికంబు

అని గుంటూరి విభుడగు పాటూరి కరిణికము సంపాదించెనని చెప్పబడి యున్న యీవిభుత నేనుని పిలువ వలయునో చదువరులూహించుకొంగురుగాక.

తద్వంశస్థులందఱు గుంటూరి విభులైయుండ సకల ప్రజ్ఞాధురీణుండగు తిక్కన మాత్రము విభుత్వమును నూని తిక్కలేని చిన్న సంస్థానాధిపతి యగు మనుమసిద్ధి యాస్థానమునఁజేరుటకుఁ దగు కారణములుండఁజాలవు. కావున నీవిషయము నటుల గ్రహించుట న్యాయము :—

మంత్రిభాస్కరుడగు గుంటూరు గ్రామాధికారియగు నొక మంచి సంసారి. అతనికి దైవ కృప వలన పుత్రరత్నములును, పౌత్రరత్నములును సంభవించి వంశము సు వృద్ధిచేసిరి. వారిలో నగ్రగణ్యుడగు తిక్కన. ఇతఁడు తన పాండిత్య మహిమ

\* గ్రంథములందు పౌత్రుడై యని యున్నది. అది తప్పని యందలునుండ లంచుచున్నారు. కాని కొందఱు పితరుడై యనియు, గొందఱు పుత్రుడై యనియు దిద్దుచున్నారు. పితరుడై యని దిద్దిన తిక్కన చెల్లెలని తెల్ప వలసినది తిక్కన తండ్రి కూతురని తెల్పుట తటస్థమగును గాన నది యసంగతమని శ్రీ కీరామమూర్తిపంతులవారు మిక్కిలి నమంజనముగానుడిచిరి. తిక్కన పుత్రుడగు కొమ్మన్నయే కనుక పుత్రుడై యని దిద్దుటయే న్యాయము. తిక్కన పౌత్రుడగు కొమ్మన్నగారు కనుక దిద్దుటయే యవసరము.

చే సరస్వతగు నెల్లూరి మనుమసిద్ధి కడ నాస్థాన కవిగాఁ బ్రవేశించి తన ప్రజ్ఞావిశేషముచేఁ బుట్టిన వంశమునకును మెట్టిన యాస్థానమునకునుగూడ నొన్నత్యమునుదెచ్చినాఁడు. మనుమసిద్ధి రాజ్యము పోఁగాఁ దన పాండిత్యప్రభావముచే గణపతి దేవుని మెప్పించి మరల మనుమసిద్ధికి రాజ్యమిప్పించినాఁడు. మనుమసిద్ధి యొక సామంత రాజును నితనిచే నుపకృతి పొందినవాఁడునై యున్నాఁడు కావున రాజుకడ నాశ్రితుఁడుగానుండక యాప్తబంధువువలెనుండి మంత్రిత్యమును గూడఁ దానే నెరపుచుండెడివాఁడు. పేరు మనుమసిద్ధిదే గాని పరిపాలనము తిక్కనయే చేసెనని చెప్పవచ్చును. కవిత్వమును బెప్పి కవిబ్రహ్మయైనాఁడు. కృతులనంది కృతియైనాఁడు యజ్ఞమునుజేసి సోమయాజి యైనాఁడు. పెక్కెల సర్వవిధములఁబ్రసిద్ధికెక్కినాఁడు. తన వంశస్థులఁగూడఁ దనకడఁ జేర్చినాఁడు. ఈమహనీయుని మూలముగా నావంశమంతయు ప్రసిద్ధికెక్కినది.

శ్లో॥ ఏకేనాపి సువృక్షేణ । పుష్పితేన సుగంధినా

వాసితం తద్వనం సర్వం । సుపుత్రేణ కులం యథా.

అనినట్లుగాఁ గవిబ్రహ్మ యను ఘన సుమనస్సారభ్యముచేఁ దద్వంశారామ మంతయు నామోదభరితంబగుచున్నది. అంతటనుగూడ సువాసన యున్నట్లే తోఁచుచున్నది కాని యన్ని తావుల తావులు వెదజల్లుచున్న యాఘనసుమంబు తిక్కయజ్ఞయే కాని పేటుకాదు. తిక్కన తన తాతను విశేషముగా వణించియుండలేదు. మడికి సింగనఁ దద్వంశమును గూర్చి చెప్పఁచుఁ దిక్కన కడ నుండియే ప్రారంభించినాఁడు. తద్వంశస్థులిప్పటికిని వాఁడుకొను పద్యమునందును.

సీ॥ భారతపర్వముల్పదియేను వరుసఁగాఁ దెనిఁగించె గుంటూరు తిక్కయజ్ఞ

యతనికిఁ బుత్రుఁడైయలరు కొమ్మనమంత్రి కల్పించె పాటూరి కరిణికంబు

ఆకొమ్మనకుఁగల్గె హరిహరామాత్యుండు నెమ్మిలో నతనికి కొమ్మఘనుఁడు

రహిమీఱ నతనికి రామన తిప్పన యారామనకు సోమనాహ్వయుండు

గీ॥ వీరమంత్రియు నిద్దఱు వేడ్కసుతులు । ప్రబలుఁడావీరమంత్రికి రామలింగ

మంత్రిమకాళియువెలసిరిమహిమమీర । పరమసుగుణులు పాటూరిపురమునందు

అని తిక్కననుండియే ప్రారంభింపఁబడియున్నది. అంతకుఁ బూర్వులు గొప్ప వారైయుండిన నట్లు జరుగదు. తిక్కనబును, మనుమసిద్ధియు (రాజ్యసహితముగ) పోయిన తరువాత మరల నీవంశస్థులకు గుంటూరి కరిణికంబు తప్ప మఱియొకటి లేదాయె.

ఈరీతిగా నాలోచించి చూచిన మంత్రిభాస్కరుడు రాజులకడ గొప్ప యుద్ధోగములు చేసినవాడైనట్లే తోచుట తేదు. అట్లు కాక గుంటూరి విభుడైన గా గుంటూరి పాలకుడని ప్రతిపక్షులు తలచినట్లుగా నెంచినను అందుమూలము చే సాహిణిమారునికిని నీతనికిని సంబంధము కలుపుటకెంతమాత్రమును వీలులేదు.

హళక్కి భాస్కరుని విషయమట్టిది కాదు. ఈభాస్కరుడు సాహిణి మారన యాశ్రీతుడైనట్లు అప్పకవీయమునందుదాహరింపబడిన యీక్రింది హళక్కి భాస్కరుని పద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

క॥ అప్పలిడునతఁడు ఘనుఁడా? | యప్పడొసఁగి మరలఁజెందునాతఁడురాజా?

చెప్పఁగవలె సాహిణిమా | రప్పను దానమున ఘనుఁడు రాజునటంచుక.

మఱియు హళక్కి భాస్కరుడు సాహిణిమారన నుతించిన పద్యములనేకములు కలవని కవిజీవితములందుఁ దెల్పబడియున్నది. ఇంకను సోమదేవ రాజీయమునందుఁ బ్రతాపరుద్రునినభిలాషి హళక్కి భాస్కరుడు మొదలుగాఁగల ప్రబంధ కవీశ్వరులిన్నగురును \* \* \* అశ్వంబుల కధికారియైన సాహిణిమారనయునున్నట్లు చెప్పబడియున్నది. దీనినిబట్టి చూచిన హళక్కి భాస్కరుడును సాహిణిమారుడును సమకాలికులని తెలియుటయేకాక యొకచోట నున్నవారని గూడ స్పష్టమగుచున్నది. అంతియకాక యీసాహిణిమారన పుత్రుడగు కుమారరుద్రదేవుఁడు హళక్కి భాస్కరుని శిష్యుడని పురాణనామచంద్రికయందుఁ దెల్పబడియున్నది. వీనికన్నిటికిఁ బ్రతిపక్షులంగీకరించిరి.

కాబట్టి సంబంధములేని మంత్రిభాస్కరుడు సాహిణిమారనకుఁ గృతియిచ్చి రామాయణమును రచించెననుటకన్న నత్యంత సంబంధము గల హళక్కి భాస్కరుడు రచించెననుటయే మిక్కిలి న్యాయము. మంత్రిభాస్కరుడు కూర్చే ననుట యన్యాయము.

కృతి క తకాల సంబంధము.

(3) రామాయణ కవుల సంబంధము నాలోచించి చూచినను నేతద్యశస్సు హళక్కి భాస్కరునకు రావలసినదిగానే కాన్పించుచున్నది. చాల, కిష్కింధ, సుందర కాండముల విరచించినవాఁడు హళక్కి భాస్కరుని పుత్రుఁడు. ఆయోధ్యాకాండమును నిర్మించినవాఁడు హళక్కి భాస్కరుని ఛాత్రుఁడు, యుద్ధకాం

అప్పుడొకడు పులిసినవాండ్రు హాళక్కి భాస్కరునిమిత్రుడను \* హాళక్కి భాస్కరుడు  
 యు యుండగా నుచును. అట్లు పుత్ర మిత్రవాత్సల్యతో హాళక్కిభాస్కరుం  
 డను నుచును. రాజుయొకడును విరచించినట్లు కాన్యించుచుండ నేమి సంబంధము  
 కలదని నడుచు మంత్రిభాస్కరునిదెచ్చి దూర్వంగము? మంత్రిభాస్కరునకును నిత  
 రు రాజుయొకరియొకరిన నెరిగినను సంబంధమున కానరాదు. అట్టితో సం  
 బంధములేని మంత్రిభాస్కరుండు మధ్యపచ్చి పదులకుగల కారణమగుపడుచు. మం  
 త్రిభాస్కరునకును హాళక్కిభాస్కరునకును సంబంధము కలదను మాట నిరాధార  
 మైనదియగును. ప్రంభమును గృహసంతాన వాదనకు (సాహితీ మారనకు) వా  
 తియు రాజుగలదు. దూర్వమునుండియును క్షేపితుడై రాజైన తరువాత గాన  
 స్వతంత్రముగా నాత్మకుడై విజృంభించు నుదవుమనై యున్న హాళక్కి భాస్క  
 రుండా రాజుడైన రాజుయొకడును పోనరించుటకై యాతనిచేరి నుండెను  
 పలుకెనవాండ్రు గాక యతని మంత్రియని ప్రతిపక్షులచే విలువంబును మంత్రిభాస్క  
 రు నాశ్రయించి యతని యాజ్ఞ తొమ్మన విరివించి నాడెనుట వ్యామరూపమగు సా  
 ధాగవాక్యము.

మంత్రిభాస్కరుడే యా రాజుయొకడును విరచించె తరువాత నది భాగ  
 వతమువలెనే యుత్పన్నము కాఁగా హాళక్కిభాస్కరుండు మొదలుగాఁ గలిపారు  
 కాని పూరించిరి అని ప్రతిపక్షులు సూచించుచున్నారు. ఇదియు నిరాధారమైన  
 మాటయే. కానిండు, ఏమి బహువిధ్యత నేర్చిన యుక్తులనే యుచుట మీ మీదనే ప్ర  
 యోగించి యేమి సమాధానమును దెప్పుదురో చూడము. కీ ప్రతికర్షణారా?  
 మీరు ప్రోథకవి మల్లన్నను నూర్చి ముచ్చటించుచు:— ఇంత గొప్పకవి బద్ధుని  
 పోతన పుత్రుడైయెయండిన పక్షమున భాగవతములోని భగ్గములైన భాగముల నీ

\* అయ్యలూర్పుండు హాళక్కి భాస్కరుని మిత్రుడనును, సమకాలికుడనును  
 గాఁడనియు, రానూయొకడును యుద్ధకాండములోని తుది భాగము కొలువపడి  
 యుండఁగాఁ గొంతకాలమునకుం దరువాత సీతఁడు ప్రారంభించినవియుం గొండలూ  
 హించుచున్నారు, కాని యది బహు భంగ సంగతమగు తలంపు. ఏల యిది, యు  
 ద్ధకాండములోఁ గొంతభాగము మిగిలి యుండిన నితర కాండముల వ్రాసిన మల్లి  
 కాజాన భట్టాదులుపేసెనుటకుం గారణముండఁ జాలదు.



తమ పూరించక వెలిగించక జారయిపోదులు పూరించవలసిన యూరణ్యక విశుద్ధతను" అని వ్రాసేటది. తక్కువది పండిత వంశమతము, అతని తీవ్రమైనది కాదు అని గుడివిలిచి. అట్లయినచో నింత గొప్పకవులు, తనయందును, మనమీదను మోడియు మంత్రిభాస్కరుని రామాయణమిత్యన్న ముఖ్యముగా దాని కేలపూరించుచున్నాం. హాళక్కి భాస్కరానులేల పూరించవలసి వచ్చినదో? యత్కన్న ముకాకున్నను, మంత్రిభాస్కరునకు పైచాండ్రును హాళక్కి భాస్కరాదులు సహాయము చేయుదుండగా గొప్పన, తక్కువననులేల వహించునా కేలపూరించు? అనిచేయాలింది తెలుపుండు. ఈ రామాయణమును మంత్రిభాస్కరుని చేసినదనిచో ఇట్టి విమర్శల నేకములు కలవు. హాళక్కి భాస్కరుని విషయమున కేపు. అతనిచే చేయబడిన దాని నతని పుత్రుండును, మిత్రుండును, శిష్యుండును నొనరించి యుండలేకావున నది సమంతయో సమంజసముగానున్నది.

మట్టును హాళక్కి భాస్కరుడేని అంటి యుండగా నడుచు వచ్చి శంకరు ముగళుకయను లేల మంత్రిభాస్కరుడను పడవను గారణమున, తాము నర్జునున చెప్పు తొక ప్రతీతియునుం బొందిన పట్టి మన ప్రతిపక్షులు చతురులు మృదయములం దెక్కించునున్నారు. అకారణ దాడుచేడి యన, ఆరణ్య పర్వమున దొంగిలించిన నన్నయ గతిచే యూరణ్యకాండమును దొంగిలించున దనము ఎట్లునను నీతిచే ముఖక్కి భాస్కరుడేని అకాండమును మాత్రము విడిచి తత్కవచాని వచ్చితిని దొంగిలించెదననినట్లును అంగుమాంబుచే మంత్రిభాస్కరుడేని కాండమును స్వయముగా వ్రాసినట్లును లోకులు నాడుకొనుచున్నట్లు ప్రతీతియునుపొందుపడిచిరి. అదే పండితుడవ శతాబ్దము! మాకుండాదే నేనైన పట్టియనుకుండోంబింపుము. కాలుబాటు, పంచమత్కములు మూకక్కలులేదు. మాకు నిజము కావలెనుగాని యాతత్కృతలంకారలేదు. మనచారికిభీతి యూరణ్యపర్వ విషయములోనే గాని, యూరణ్యకాండ విషయమునలేదు. కావుననే భాస్కరుని కాలమువాండేయైన ఎఱ్ఱావ్రగ్గడ ఆరణ్యపర్వమును దనపేరితోడ మారించుటకు జింకినవాండేయై యుండియును, రామాయణము సంతను సిక్కుంకముగా విరచించి యున్నాడు. చిరవేళ నట్టిభీతి యూరణ్యకాండ విషయమునను గలదిన్నను నాయది హాళక్కి భాస్కరునకుంటి మంత్రిభాస్కరునకుండకుండుటకుం గారణముండదు. మంత్రిభాస్కరుని మనుమరైన మహా విజేకియైన విక్కునకు నీభీతి యుండుటచేతనే యూరణ్యపర్వ శేషమును పూ

రింపక విడచి వికాట్యర్థము మొదలుకొని భారతమును తెలిగించినాడని తెల్పుదురు. ఆదినములలో నిట్టి భీతి సువివేకులకును, నవివేకులకును భీరులకును, భీరులకును గూడ నుండెడిది గాని దాని భారమునకును బాగుండెడివారుకారు. ఇట్లుండఁ బిల్లలు గల మంత్రిభాస్కరుఁడు మాత్రమీభీతికేల లొంగఁదాయనను ప్రశ్న నిరుత్తరమగును. కావుననే యిది ప్రతిపక్షులు ధారాళముగాఁ జెప్పయుక్తులతోఁ జేరక దొంగతనముగా లోకప్రవాదలో జేరి పనిచేయనున్నది.

రామాయణ కవుల కాలము.

(4) భాస్కర రామాయణ కాలమును బట్టి చూచిన మంత్రి భాస్కరకును రామాయణమునకును నేవిధమగు సంబంధము లేనట్లును, హాళక్కి భాస్కరునకును దానికిని బరిపూర్ణ సంబంధమున్నట్లును స్పష్టముగాక మానదు.

రామాయణము నన్నపాద్యునకుఁబూర్వమే తెలిగింపఁబడినదని కొందఱును నన్నయకుఁదరువాతను దిక్కనకుఁబూర్వమునను నాధీశ్వరింపఁబడినదని మఱి కొందఱును దలఁచుచున్నారు. ఆరసి చూడఁగా నీరెండును గూడ అబద్ధమని తోచుచున్నది. పలుకారణములనుబట్టి యిది తిక్కనకుఁ దరువాత పడునాల్గవ శతాబ్దమున విరచింపఁబడినట్లుఁ జింపవలసి యున్నది. ఈయూహనుబట్టి చూచినఁ బ్రతిపక్షుల నీవఱకును బట్టి పాధించుచున్న చిక్కులు చాల తొలఁగిపోవును. వారి యితరవాదములకుఁ జాలబలముకలుగును. ఇది మనమిప్పుడేర్పఱచుచున్న "తృతీయః పంథ" కావున దీనిని గూర్చి చాల చర్చింపవలసియున్నది.

చరిత్రముల వ్రాయుట మన పూర్వులకంతగా నలవాటు లేకపోవుటచేఁ బూర్వకవుల కాలనిణకాయమును జేయుటలో చాల చిక్కులుకలవు ఈవత్సరము మొదలవత్సరమువఱకు నీకవి కలఁడని చెప్పటకాధారములేనియే. కాఁబట్టి చదువరులును, మనమును గూడ సులభముగాఁ దేలుటకై శతాబ్దములను మాత్రము తీసికొందము. పలువురు మనుమ రాజులు, ఆ నేకులు ప్రతాపరుద్రులు, పెక్కురు రాజరాజులును గలరు కావున జాగ్రత కలిగి యుండవలయును.

ముందుగా మంత్రిభాస్కరుని కాలమునుగూర్చి చర్చింతము :—దీనిఁ దిక్కన కాలమునుబట్టి నిణఁయింపవలెనుగాని మఱియొక యాధారములేదు. ఈతిక్కన కాలము విషయమై కవి జీవితములకును, గవుల చరిత్రమునకును జాలవివాదములు కలవు. మొదటిది నన్నయకును, దిక్కనకును నడుమ యెడములేకుండఁ

జేయఁజూచుచుండఁగా రెండవది సాధ్యమగునంత యెడమును దెచ్చిపెట్టఁ జియిత్తుంచుచున్నది- ఈవివాదముల మూలముననే కాలనిణయమునకు మనకుఁగొంత యాధారము లభ్యమగుచున్నది వారు కొన్ని శాసనాదులను, వీరుకొన్ని శాసనాదులును జూపిరి కావున వీనినిన్నిటిని సాధ్యమగునంతవఱకు సమశిక్షించిచూచుటలో వారివలె నీవలకును, వీరివలె నావలకును లాగక నడుమ మంచుట న్యాయమని తోచుచున్నది.

గణపతిదేవుని యల్లుని శాసనమును, అంబర, రవి, శశి శాకాబ్జములను పద్యమును, సోమదేవ రాజేయములును, మదీకి సింగవి పద్యమును విక్రమ సోమయాజిని పండ్రెండవ శతాబ్దమధ్యమున ముంచుచున్నది. గణపతిదేవుని కాలము మొదలగునవి పశుమూఁడవ శతాబ్దములోనికిఁ గూడ లాగుచున్నవని కవులచరిత్రను దుఘచున్నది, కాని అలాచించి చూడఁగా మెకంజీ దొరవారు సంపాదించి చెన్నపురి రాజకీయ పుస్తకనిలయమునందుంచిన వ్రాతప్రతులందున్న :-

క॥ అంబర రవిశశి శాకాబ్జములు చనఁగాళయుక్తి ఛాత్రపతి మా

సంబున నంబరమణిబిం । బంబనఁదగు తిక్కయజ్ఞ బ్రహ్మమండైరెక

అను పద్యము యధాధామని తోచుచున్నది. ఇది శాలివాహన శకాబ్దములు 1120 చన ననఁగా 1121 వ శకాబ్దమున కాళయుక్తిని ఛాత్రపతి మాసమున తిక్కన సోమయాజి మృతినొందెనని యతివివరముగాఁదెల్పుచున్నది. ఇంతవరకు ముగాఁదెల్పుచున్న యీపద్యమునిటీవలివారు కల్పించిరనుటకన్న నప్పటివారెవరో నిజమును వ్రాసిరనుటయే న్యాయముగానున్నది. లెక్కించి చూడఁగా శకవషణ్ము 1121 కాళయుక్తియే యగుచున్నది. తిక్కన సోమయాజి గణపతి దేవరాయని దశింపఁబోయెను గావునను గణపతిదేవుని రాజ్యము శా॥ 1121 నాటి కారంభముకాలేను కావునను నీపద్యమును నవ్వుజనదని కవుల చరిత్ర పలుకుచున్నది కాని యది నిరాకరణీయము. గణపతిదేవుని రాజ్యారంభ కాలమునుగూర్చి పలువురు పలువిధములఁ దెల్పుచున్నారు. వారువారిస్థిన సంవత్సరముల నీక్రింద నుదాహరించుచున్నాఁడను.

హానివషణ్ములు.

- |                       |      |      |                           |
|-----------------------|------|------|---------------------------|
| (1) విల్సను దొర       | 1115 | 1130 | (4) సోమదేవరాజేయము (వశనము) |
| (2) ఏకామ్రనాథుఁడు     | 1130 | 1189 | (5) తెయిలరు దొర           |
| (3) శ్రీరామమూర్తిగారు | 1130 | 1199 | (6) కవుల చరిత్ర           |

$$x = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sqrt{1 - 4\alpha}$$



న్నది. అది గాక మొకంబేదొరవాగు తూర్పుయంచిన పుస్తకములలో వీరుగంటి ప్రతాపరుద్రుని వ్రేలేపణయమీద తిక్కన యాభారతమును పరచించినట్లు తెలుపబడియున్నది. పీఠగల్లుకందాక గుడిలో నివాసమున గూర్చు వీ యాపుస్తకమును వ్రాసినట్లుకూడ నందే యున్నది. తిక్కన భారత - లో - అని పూని యా వ్యకంటులగుచైత్యప్రబంధంబులు దేవనిన్నధిం బ్రశంసించుటయు, నొక్క యారాధన విశేషంబగుటంజేసి” అని వ్రాసిన వాక్యములకూడ “తే డు గుడిలోగూర్చుండి గ్రంథమును వ్రాసినట్లు నూచి చుచున్నది. కావున మొదటి ప్రతాపరుద్రుని కాలమున భారతము తీసికొనిపఱచినదనియు, తిక్కన పండ్లెండవ శతాబ్దమువారి డనియు నెంచవచ్చును. ఇంక తిక్కన తండ్రి పండ్లెండవ శతాబ్ద మధ్యము వాడనియు, నతని తండ్రియగు మంత్రభాస్కరుడను పండ్లెండవ శతాబ్దారంభమునను పదునొకండవ శతాబ్దాంతమునను నుండెనని యొకంపవలసి యున్నది. మంత్రభాస్కరుని నకుం తిక్కన నాలవ పుత్రుని పుత్రుడను గావునను తిక్కన యుక్తరరామాయణమును వ్రాయుకప్పుటికే భాస్కరుడను పరలోకమందున్నట్లు నూచిపఱచియున్నది. కావునను తిక్కనకును మ త్రిభాస్కరునకును వయస్సునం జాలయెడముండవచ్చును. రాయనప్రగ్గడనే రాయనభాస్కరునిగానెంచి మరల నారాయనభాస్కరునే మంత్రభాస్కరుండని, రాయనమంత్ర శాసనమును బట్టి రామాయణము పదునొకండవ శతాబ్దముందు వ్రాయబడినదని కచ్చలచరిత్ర లికిన నులు తులనాదరణీయమునఁ బోలుకొనను విశేషక పోరు. మూడవ కూర్పునం గవులచరిత్రకూడ నీమంత్ర భాస్కరాదులు పదునొకండవ శతాబ్దాంతముననున్నట్లు పండ్లెండవ శతాబ్దారంభమందును నుండినట్లొప్పును చున్నది. ఎట్లనఁ :- అతఁడు (చోడగంగు) పండ్లెండవ శతాబ్దారంభమున నున్నట్లు తేలుచున్నది. ఈ కాలము సాహితీకారండు మొదలైనవారి (అనగా మంత్రభాస్కరుని) కాలముతోనిరనుసరించుగా సరిపోవుచున్నది” అని కవులచరిత్రయే నుచుచున్నది. చోడగంగు క్రీస్తుశకము 1077 సంవత్సరమున రాజ్యమునకు నెచ్చినట్లుకానే నగుచున్నది. ఇట్టి చోడగంగు కాలములో భీమనాయున్నట్లును, భీమకవికంఠె మంత్రభాస్కరుడను పూర్వుండైనట్లును గవుల చరిత్రయే తెలుచుచున్నది. కాన మంత్ర భాస్కరుడను పదునొకండవ శతాబ్దాంతమున నున్నాడనుటకు దత్తక్షయనం నూడఁగొంది యను లేదు.



ఇంక సాహిణి మారునిగూర్చి వ్రాయుదము. సోమదేవ రాజీయమునందలి కథలు యథార్థములని యందఱును నంగీకరించి నారు. అందు హళక్కిభాస్కరుఁడును, సాహిణి మారఁడును రెండవ ప్రతాపరుద్రుని యాస్థానమందున్నట్లు దెల్పఁబడియున్నది. ఈప్రతాపరుద్రుఁడు పదుమూడవ శతాబ్దాంత మందును, పదునాల్గవ శతాబ్దారంభమందును రాజ్యముచేసెను. ఈప్రతాపరుద్రుని రాజ్య కాలములో సాహిణి మారప్ప దండనాథుఁడుగా నుండి ప్రతాపరుద్రుని మహమ్మదీయులుపట్టుకొని కారాగృహమునందుంచిన తరువాతఁ గొంతసేమకు (కొండవీడు కావచ్చును) రాజయ్యె. అప్పుడు రామాయణము వ్రాయఁబడినది కాఁబట్టి రామాయణము పదునాల్గవ శతాబ్దమందు వ్రాయఁబడినది.

ఇంక మంత్రిభాస్కరుఁడు సాహిణిమారుని కాలమున నుండుటయు, రామాయణమును జేయుటయు నెట్లుపొసఁగును పండ్రెండవ శతాబ్దారంభమందున్న వాఁడు మంత్రిభాస్కరుఁడు, పదునాల్గవ శతాబ్దమందున్నవారు సాహిణి మారనయు హళక్కి భాస్కరుఁడును, వీరికుభయులకును నడుమ రెండు వందలెండ్ర యెడము కలదు. మంత్రిభాస్కరుని మునిమనుమని కాలము తరువాతనున్న హళక్కిభాస్కరుని మంత్రిభాస్కరునితో సమకాలికునిజేసిన ప్రతిపక్షుల సామధ్యకామునేమని పొగడవలయునో తెలియకున్నది! ప్రతిపక్షులు తలఁచినట్లు మంత్రిభాస్కరుఁడు పదుమూడవ శతాబ్దారంభమందుండెనని వాదముకొఱకైన నంగీకరించినను వాతని కని సాహిణి మారనకును నూరేండ్రయెడమున్నది. కావున నదియు లాభములేదు. ఇంక ప్రతాపరుద్రుఁడు మొదటివాఁడనియు సోమదేవరాజేయాదులందు పౌరపాటుచే మొదటివాఁడని వ్రాయుటకు బదులుగా రెండవ వాఁడని వ్రాయఁబడెననియు ప్రతిపక్షులొకచో వ్రాయశంకింపఁజాలి. ఇట్లునుకొననేలయన నిట్లనకుండిన మనవారికి మంత్రిభాస్కరుని రామాయణకవులతో దూర్పుటకు ఏలులేదు కాఁబట్టియే. తామేదో యొక తప్పుటూహనుబడి దానిననుసరించి సిద్ధేశ్వర చరిత్ర, సోమదేవరాజీయము లోనగు గ్రంథములను దిద్దెదమనుచున్నారు. అంతియకాని చారిత్రాంశములకు లాభమేదియునులేదు. లాభము లేకపోవుటయ కాక నష్టముకూడఁగలదు. ఎట్లన సాహిణిమారుఁడు మొదట, ప్రతాపరుద్రుని కడ దండనాథుఁడయైనను దరువాత రాజైనాఁడు. ఇతఁడు రాజనుటకుఁ బ్రతిపక్షులు చూపిన రామాయణపద్యమునే, నేనును నిటు ఇచ్చుచున్నాఁడను.

క॥ శ్రీరామాకుచయుగళి ! హరిదోల్లసితవక్ష హరిచరణసరో

జారాధ్యుడు మారయధర । శీరమచోత్తమండు సాహిణితిలకమిలన్.

ఆరణ్యకాండము.

ఇతండు తరువాత్ రాజైన యెడల మొదటి రుద్రుని కాలమువాడని చెప్పి టకైతి కాదు. అప్పటివాడైన నితనికి రాజగుటకవకాశములేదు. గణపతిదేవుండు మొదలగువారు బహు పరాక్రమము కలవారై రుద్రుని తరువాత పృథివి నేలి యున్నారు. రెండవ ప్రతాపరుద్రుని తరువాత నన్ననో, యీసందుకలడు. ఈ ప్రతాపరుద్రుని తురుష్కులు హటాత్తుగాఁ బట్టుకొని తీసికొనిపోయి కారాబద్ధునిచేసిన తరువాత సీరుద్రుని సేనానాయకులగువారు స్వతంత్రులై రాజులైనట్లు ప్రతిపక్షులే యంగీకరించుచున్నారు. అక్కడ సేనానిగానున్న పోలయ వేమారెడ్డి వినుకొండ రాజ్యమును స్థాపించెను. అట్లు సాహిణిమారండును, దాను కొండవీడు రాజ్యమును స్థాపించెనని తోచెడిని మఱియును మొదటిప్రతాపరుద్రుని కాలములోని వాండు తిక్కన యని యిదివఱకు వ్రాసియుంటిమి కావున మంత్రిభాస్కరుండారు రుద్రుని కాలములోనివాండును గాకుండుటచే దిద్దినను బ్రతిపక్షులకు లాభమేమియును లేదు. కావున దిద్దవలసిన యవసరములేదు. రామాయణము పదునాల్గవ శతాబ్దమందు తెనిగింపబడినదనియే నమ్మవలయును.

ఇట్లెంచినచోఁ గవులచరిత్రకుఁ గలిగిన స్వనచనవ్యాఘాతదోషము తొలగి పోవును. అదియేదియన, కవులచరిత్ర “రాయనప్రగ్గడ” యని యున్న శాసనము నొకదాని నాధారముచేసికొని యారాయనను రాయనభాస్కరునిజేసి వాని మరల మంత్రిభాస్కరునొనరించి “భాస్కరరామాయణము పదుమూడవ శతాబ్దాదియందుఁ దెనిగింపబడినదని స్పష్టపడినది” అని పలికినది. ఇది యెంతన్యాయమో చదువరులకే యెఱుక. దానికేమి యది యట్లుండ మరలనింకొకచోట హళక్కిభాస్కరునిగూర్చియు సాహిణిమారునిగూర్చియు ముచ్చటించుచున్న సోమదేవ రాజీయమునుబట్టి “వీరిరువురును ప్రతాపరుద్రుని కాలములోనే యుండినపక్షమున, వీరు పదుమూడవ శతాబ్దాంతమందో పదునాల్గవ శతాబ్దారంభమునందో యుండియుండురు” అని నుడివినది. మొదటివాక్యములనుబట్టి రామాయణము పండ్రెండవ శతాబ్దాంతమందో పదుమూడవ శతాబ్దాదియందో వ్రాసినట్లుతేలె, రెండవదానినిబట్టి పదుమూడవ శతాబ్దాంతమందో పదునాల్గవ శతాబ్దాదియందో తెనిగింపబడినదాయె. ఇది

యిట్లుండ చోడగంగు కాలములోనివారు- భీమకవి, సాహిణిమారుడు, మంత్రిభాస్కరుడునని కవులచరిత్రయే తలచుచున్నది- కాబట్టి దీనినిబట్టిమంత్రిభాస్కరుడు పండ్రెండవ శతాబ్దాది నున్నవాడగుచున్నాడు- ఈగ్రంథమునుబట్టి చూచిన భాస్కరరామాయణము, పండ్రెండవ శతాబ్దాదిని, పదుమూడవ శతాబ్దాదిని, పదునాలవ శతాబ్దాదినిగూడ విరచింపబడిన దగుచున్నది! ఏనిలో నేది విజము? కవులచరిత్ర దేని, నిర్ధారణముచేసినట్లు! ఏదియును జెప్పజాలక శ్లేష్షముతోఁబడిన యీగవలె గొట్టుకొనుచున్నది- ఇకనీచాధయెట్లుతొలగుననగా రామాయణమునందు నన్యాయముగా దూర్పబడిన మంత్రిభాస్కరుని లాగిపారముడు- అప్పుడన్నియును జక్కఁబడును- రామాయణమువచ్చి పదునాలవ శతాబ్దమందుఁబడును- దాననన్నియును ననుకూలమగును. సంబంధములేని పురుషుల శాసనాదులఁ బ్రమాణముగాఁగొని సంబంధముగల పురుషులనుగూర్చి ముచ్చటించుచున్న గ్రంథరాజముల దిద్దవలసిన యవసరము లేకపోవును.

మఱియును సాహిణిమారుడు భీమకవి కాలమువాడైనట్లుగా నీక్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

ఉ॥ చక్కఁదనంబు దీవియగు సాహిణిమారుడు మారుకైవడిఁ

బొక్కిపడంగలండు చలమున్బలములగల యాచళుక్యపుం

జొక్కనృపాలుఁడుగ్రుండయి చూడ్కుల మంటలు రాలఁ జూచినఁ

మిక్కిలి రాజశేఖరుని మీదికివచ్చిన రిత్తవోవునే

అని భీమకవి పల్కినట్లు ప్రజలు వాడుకొనుచున్నారు- కావున సాహిణిమారుడు భీమకవి కాలమువాడగుచున్నాడు- కాన భీమనకాలమును గూర్చికూడ కొంతబర్చింతము- దాన సాహిణిమారుని కాలమును రూఢిపడును.

భీమనకాలమునుగూర్చి విచారించుటకును నాధారములేవియునులేవు- వట్టిచాటుధారలు మాత్రమాధారముగానున్నవి- ఈచాటుధారల మనవారిష్టమువచ్చినట్లు గూర్చియున్నారు- కొన్నిగ్రంథములలోనున్న పద్యములఁగూడ దెచ్చి మఱియొకని చాటుధారలుగాఁదెల్పియున్నారు కావునఁచాటుపులందంతనమ్మకముంచుట న్యాయముకాకపోయినను మఱియొక యాధారమేదియును లేదుకావున వానినిబట్టియే చచికొంతము.

పైపద్యమునుబట్టియు నీక్రిందిపద్యమునుబట్టియు భీమన చొక్కనృపాలుని



కాలమువాడని తెలుచున్నది.

శా॥ ఆనీతాభ్యుపదాన శృతిఖిలపదాభ్యాలంచిత స్తంభమా  
సేసే వేములవాడ భీమకవిసేనిం జిత్రకూటంబులో  
భూనవ్యాపిత పల్లవోద్భవ మహాపుష్పోపగుచ్ఛంబులన్  
నానా పక్వఫల ప్రదాయివగుమా నాకల్పవృక్షౌకృతిన్.

అని, చొక్కరాజుద్యాన వనములో మల్లెసాల స్తంభమునఁ గాలూదుకొని కూర్చుండియుండి భీమకవినిఁజూచి యీస్తంభమును వృక్షముగాఁజేయుమని యడుఁ గఁగాఁ బైపద్యమును భీమనచెప్పినట్లు లోకప్రతీతికలదు. ఈపద్యమునుగూర్చి కవుల చరిత్ర యిట్లువ్రాయుచున్నది. “ఈపద్యమును భీమకవిపేరుపెట్టి యెవ్వరో యిటీవలివారు కల్పించియుందురు- ఇది భీమకవి కవిత్వమేయైనపక్షమున, ఆమహాకవి భువనమనుటకు భూనమనియు, నాకల్పవృక్షమనియు విరుద్ధప్రయోగములను జేసియుండఁడు” అని. ఇటఁ గవులచరిత్ర కేవలమునుభ్రమపడి యీపెట్టివ్రాత వ్రాసినది. ఈ కవులచరిత్రతో భీమకవి భువనమనుటకు భూనమన్నాడని యెవరుతెల్పిరి? ఇది యెక్కడిపదవి భాగజ్ఞానము? భూనవ్యాపితపల్లవ యీ. అనినప్పుడు భూ\*నవ్య\*అపిత\*పల్లవ యీ అని పదవిభాగము. భూమియందు, సూతనముగా, వ్యాపింపఁజేయబడిన, చిగుళ్ళు యీ అని యధాము. అంతియకాని కవులచరిత్ర తలచినట్లుగా, భూన\*వ్యాపిత\*పల్లవ యీ అని యెంతమాత్రమునుగాదు- ఇదియపార్థము మఱియును “నాకల్పవృక్షౌకృతిన్” అనునది కవితప్రైయముండదు- పాఠకులు తాముచదువుటలో ననేకములగు పద్యముల లక్షణశూన్యములఁ జేయుచున్నారు- వీరిమహిమవేఁజెడిన పద్యములు భారతాదులందునుగలవు- అవియన్నియు గవిత్రయమువారివనుట యెట్లున్యాయముకాదో యిదియునట్టిదే- కవి “నాకల్పవృక్షౌకృతిన్” అని వ్రాసి యుండఁగా మిడిమిడిజ్ఞానము కలవారు దానిఁబఠించుటలో “నాకల్పవృక్షౌకృతిన్” గా మార్చియుందురు- కాబట్టి కవులచరిత్ర తలచినట్లుగాఁ బద్యమునందు తోషములున్నవి కావుననది భీమనదికాదనుట న్యాయముకాదు- అదియటుండఁ జొక్కనృపాలుని కాలములోనివాఁడు భీమనయనితెలిసను నీచొక్కనృపాలుఁడెప్పటి వాఁడో తెలిసికొనుట కాధారములులేవు- ఎట్లుచెప్పుచున్నదోకాని కవులచరిత్ర యీతఁడు పదుమాడవ శతాబ్దములోనివాడని తెల్పుచున్నది- కాబట్టి మనపక్షమునకు హానిలేదు- భీమకవి పదుమాడవ శతాబ్దాంతమువాడని దానిపట్టి త



త్కాలికుండగు సాహిణిమారనయు నప్పటివాఁడేయనియు నట్లయిన సోమదేవరాజే  
యమునందుఁ దెల్పఁబడినది రూఢిపడుచున్నదనియు వక్కాణింపవచ్చును.

మఱియు నీక్రిందిపద్యమువలన భీమకవి రాయకళింగగంగు కాలమువాఁడని  
తెలియవచ్చుచున్నది.

ఉ॥ వేములవాడ భీమకవి వేగమె చూచి కళింగగంగుతా

సామము మాని కోపమున సందడి దీటిన రమ్మ పొమ్మనెన్

మోమును జూడ దోషమింక ముప్పదిరెండు దినంబులావలెన్

జామునకర్థమందతని సంపద శత్రులఁ జేరుఁ గావుతెన్.

అని భీమకవి గంగును శపించినట్లును నాశాపముతగిలి యాతఁడు రాజ్యభ్రష్టుఁడైనట్లును వాడుకకలదుకాని యీకళింగగంగెప్పటివాఁడో తెలియరాదు. రాజు  
నరేంద్రుని తాతయగు దాననృపాలుని గళింగులు రాజ్యపదభ్రష్టునిజేసికనియు నా  
కాలములో రాజ్యముచేసినవారిలో రాయకళింగగంగొక్కడనియుఁ గవులచరిత్ర వా  
కొనుచున్నదికాని యది నమ్మఁదగినదికాదు- కళింగులు దాననృపాలుని జయించినట్లై  
చ్చటను దెల్పఁబడియుండలేదు. దాననృపుఁడు వి ఏండ్లు రాజ్యముచేసినతరువాత నే  
కారణముననో (వేఁగి) భూమి కొంతకాలము అరాజకమైనది- దానికిఁగారణము  
తెలియదని యీవఱకునుగలచారిత్రకులువ్రాసిరి. మఱియును గవులచిత్రకళింగదేశ  
మును బరిపాలించిన చోడగంగే యీరాయకళింగ గంగేమోయని సంశయించుచు  
న్నదికాని యదియును సరిపడియుండలేదు- కళింగదేశాధీశ్వరుఁడైన చోడగంగును  
భీమకవి పెద్దాపురమునకు సమీపమందున్న సజ్జనగరంబున \* (సజ్జాపురము) పట్టము  
కట్టుకొమ్మనుట పాసఁగ నేరదుకాఁబట్టి మనవేఁగిదేశమందే మనగోదావరీ మండల  
మందే కొంతసీమను ఈరాయకళింగగంగు పరిపాలించెనుగాని కళింగదేశాధీశ్వరుఁ  
డితఁడెంతమాత్రమును గాఁడని తలపఁవలసియున్నది- భీమనయు గోదావరీ నీమ  
యందుఁగల రాజులనే దర్శించుచు వచ్చెనుగాని దూరముపోయి యుండలేదని తోఁ  
చుచున్నది- గంగుతండ్రి రాజరాజగుటచే నీతనికి రాజకళింగగంగు నామమువ

\* సజ్జాపురము, పెద్దాపుర సమీపమందుఁగలదని కవులచరిత్ర పలుకుచున్నది  
కాని యాపేరిగ్రామము ప్రాంతముల మృగ్యము- తణుకుతాలూకాయందొక సజ్జా  
పురముకలదు

చెప్పినది కవులచరిత్ర నుడువుచున్నది కాని యింతడు రాయకళింగగంగుగాని రాజకళింగగంగుగాఁడు. కాన కవులచరిత్రమాట నిరాధారమైన మాటయేకాని వేఱుకాదు, కాని యీక్రిందిపద్యమునుబట్టి యీకళింగగంగు ఎప్పుటివాఁడో తెలిసికొనుటకుఁ గొంతయవకాశము చిక్కుచున్నది- భీమకవి శపించినతరువాత కాక తాళన్యాయముగా రాయకళింగగంగు పరులచే జయింపఁబడఁగానాతఁడు దీనుఁడైయున్న కాలములో మరల భీమకవి.

ఉ॥ వేయిగజంబులుండఁ బదివేల తురంగములుండ నాజిలో  
రాయల గెల్చి సజ్జనగరంబునఁ బట్టము కట్టుకో వడిన్  
రాయకళింగగంగుఁ గవిరాజు భయంకరమూర్తి చూడఁదాఁ  
బోయిన మీనమాసమునఁ బున్నమపోయిన షష్ఠినాటికిన్.

అనిచెప్పినట్లు ప్రతీతికలదు- ఇందు “రాయల” గెల్చుకొమ్మని తెల్పినాఁడు ఈరాయలెవరని వితర్కింపవలసియున్నది- ఈరాయల యీగంగును రాజ్యభ్రష్టునిఁ జేసినవాఁడు. రాజనరేంద్రునాటికి “రాయల” ను వ్యవహారము కలవారెవరును గానరారు- ఇట్టివ్యవహార మిటీవలగలిగినది- ఆలోచించిచూడఁగా నీరాయలు శ్రీనాథునిపద్యమందలి “చంద్రసేఖర క్రియాశక్తి రాయలయొద్దఁ బాదుకొల్పితి సార్వభౌమవిరుడు” అను పాదమందున్న రాయలేయని తోచుచున్నది- శ్రీనాథునకుఁ గవిసార్వభౌమ విరుదునిచ్చినవాఁడు “ఆంధ్రరాయలు” అయినట్లు అందఱు సంగీకరించిరి- కావునఁ గళింగగంగుతో భీమకవి రాయలగెల్చుకొమ్మని చెప్పినదీయాంధ్రరాయలననియే తోచుచున్నది- ఏలయన నీయాంధ్రరాయల భీమకవి స్తుతించినట్లుగా నీక్రిందిపద్యమువలన తెలియవచ్చుచున్నది.

సు॥ ఘనుండన్ వేములవాడవంశజుండ దాక్షారామభీమేశనం  
దనుండన్ దివ్యవిషామృతప్రకటనానాకావ్యధుర్యుండ భీ  
మననాపేరువినంగఁజెప్పితిఁదెలుంగాధీశ, కస్తూరికా  
ఘనసారాదిసుగంధవస్తువులువేగందెచ్చిలాలింపురా.

ఈపద్యమువలన భీమకవి తెలుంగురాయలు అనఁగా ఆంధ్రరాయల కాలములోనివాఁడగుట నిర్వివాదముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది- కావునఁ గళింగగంగు పద్యములోని “రాయలు” తప్పక యాంధ్రరాయలని గ్రహింపవలయును. భీమకవి కస్తూరినిమ్మని యాచించిన యీతెలుంగాధీశుఁడు శ్రీనాథునికాలములోని తెలుంగా

ధీశుఁడేయనుటకింకొక మంచినిదశఁనముకలదు- ఈతెలుఁగురాయఁడు కస్తూరిమొదలగు సుగంధద్రవ్యముల విశేషముగాఁ గలిగియుండెడివాఁడని తోచుచున్నది- ఈ క్రిందిపద్యమున శ్రీనాథుఁడుకూడ నీతెలుఁగురాయని కస్తూరినిమ్మనియే గోరినాఁడుఁ

ఉ॥ అక్షయ్యంబుగ సాంపరాయనితెలుఁగాధీశ కస్తూరికా

భీక్షాదానము సేయురా సుకవిరాడ్బృందారకఁత్రేణికి

దాక్షా రామపురీవిహారవరగంధర్వాపురోఛామినీ

వక్షోజద్యయకుంభికుంభములపైవాసింఁచ దత్వాసనల్.

అని శ్రీనాథుఁడు తెలుఁగాధీశునితోఁబల్కినట్లులోకమునవాఁడుకలదు- భీమనయ, శ్రీనాథుఁడున తెలుఁగాధీశుని సభకేగుటయకాక యిద్దఱునుకస్తూరినిఁగోరిరి- ఈయాంధ్రీరాయలు కస్తూరికిఁ బ్రసిద్ధికెక్కిన వాఁడనుటకు నీక్రింది శ్రీనాథుని ‘రంభఁగూడెఁదెనుంగు రాయరా హుత్తుండుకస్తూరి కేరాజఁబ్రస్తుతింతు’ అను పద్యపాదమురూఢిపఱచుచున్నది- దీనినిబట్టియీతెలుఁగురాయఁడొక్కడేయని కనుంగొనవచ్చును. భీమకవి సాహిణిమారునకును లేక హళక్కిభాస్కరునకును శ్రీనాథునకును మధ్యకాలములోని వాఁడనఁగా సాహిణిమారుని తుదికాలమునందును శ్రీనాథుని యుదయకాలమునందును నున్నవాఁడు- మనకిప్పుడు వీరేశలింగము పంతులవారు మొదలగువారెట్టివారో శ్రీనాథునకు భీమకవియట్టివాఁడు- శ్రీనాథుఁడు కవిత్వమారంభించునాటికి భీమకవి ‘యుద్ధండలీలను’ గవిత్వముచెప్పవాఁడను ప్రసిద్ధికలవాఁడైయున్నాఁడు- కావునసేయితఁడు కాశీఖండమున నిట్లు చెప్పియున్నాఁడు:—

సీ॥ వచియింతు వేములవాడభీమనభంగి నుద్దండలీల నొక్కొక్కమాటు

భాషింతు నన్నయభట్టుమార్గంబున నుభయవాక్పృథి నొక్కొక్కమాటు

వాక్రీతుఁదిక్కయజ్వప్రకారము రసాభ్యుచితబంధముగనొక్కొక్కమాటు

పరిధవింతు ప్రబంధపరమేశ్వరుని తెవసూక్తివైచిత్రి నొక్కొక్కమాటు

నైషధాదిమహాప్రబంధములు పెక్కు చెప్పినాడపుమాకునాశ్రితుండవనఘ

యిపుడు చెప్పఁదొడంగినయీ ప్రబంధ మంతితముచేయువీరభద్రయ్యపేర.

అని ఇందు వేములవాడ భీమకవి యుద్దండకవిత్వమునకు ప్రసిద్ధికెక్కినట్లు చెప్పియున్నాఁడు- ఈపద్యమునే యాధారముచేసికొని కొందఱు భీమకవి నన్నపాఠ్యునకుఁ బూర్వఁడనియు నందుమూలముచేతనే శ్రీనాథుఁడు నన్నయకంటె ముదుఁ భీమకవినిస్తుఠిఁచెననియుచెప్పుచున్నారు- కాని యదినిరాకరము- భీమకవిశ్రీనాథునకు

పూర్వకవి యెంతమాత్రమునుగాఁడు- కావుననే యీపద్యమునందు నాతనిమండి  
డినను బూర్వకవిస్తుతలలో నితనినిజేర్చియుండలేదు. ఈపద్యము పూర్వకవిస్తుతిచే  
యునప్పుడు చెప్పినదికాదు- ఈతఁడు తనగ్రంథము లన్నిటియందును బూర్వకవిస్తు  
తిచేసినాఁడు- కాని వానియందెచటను నితనిస్తరింపలేదు- వానియందఁ దఱచుగా  
నన్నయతిక్కనలను గొన్నిటియందుఁగవిత్రయమువారిని స్తుతించియున్నాఁడు- శ్రీనాథు  
నకు ఎఱ్ఱాప్రగ్గడయు నాథునికుఁడేయైనను సమకాలికుడుఁకాఁడు- భీమకవిపేరెత్తిన  
కాశీఖండమునందుఁగూడ;-

గీ॥ శబ్దశాసనునన్న పాచార్యవర్య । సత్కవిశ్రేష్ఠుదిక్కుయజ్ఞనుభజించి

సత్ప్రబంధచహేష్వరు శంభుదాసు । నధికతరభక్తి సంయుక్తినాదరించి.

అని గవిత్రయమువారినే పూర్వకవులనుగా స్తుతించె- ఇద తయు నాలాచిం  
చిచూడఁగా భీమన శ్రీనాథునకుఁ బూర్వుఁడుకాఁడనియుఁ దనకాలముననే సుప్ర  
సిద్ధుఁడనియు నస్తుఁడనియున్నది- శ్రీనాథుఁడు తనప్రజ్ఞావిశేషమును మచ్చటించుచు  
భీమకవి పేరెత్తినంతమాత్రమున నతని పూర్వుఁడనఁజనదు- ఇటు కవుల వరుసనుబట్టి  
వారికాలముల నిర్ధారణము చేయుటతగదు- అట్లుచేయుదుమేని శ్రీనాథుఁడు తనప్రజ్ఞ  
నుగూర్చి పైపద్యము చెప్పకొనినట్లే గణపవరపు వేంకటకవి తనప్రజ్ఞనుగూర్చి యి  
ట్లు వ్రాసికొనినాఁడు.

సీ॥ అలవిన్నకోటపెద్దనలక్షణజ్ఞత శబ్దశాసనకవిశబ్దశుద్ధి

ప్రాబంధికపరమేశ్వరు నర్థమహిమంబు భయకవిమిత్రునిపదలలితత గీ॥

ఇందు విన్నకోట పెద్దన్నను కవిత్రయము వారికెంటెను వేంకటకవి ముందుఁ  
జెప్పి యున్నంతమాత్రమునఁ పెద్దన్నను గవిత్రయము వారికంటెను బూర్వుఁడని చె  
ప్పవచ్చునా? అట్లేభీమకవినిఁగూడఁ జెప్పరాదు- శ్రీనాథుఁడు పూర్వప్రకవులలో నీ  
తనిచెప్పలేదుకావున నీతఁడు శ్రీనాథునకాథునికుఁడనియే యెంచవలయును.

ఇంకను భీమకవి యించుమించుగా శ్రీనాథుని కాలమువాఁడని తెలిసికొనుట  
కు నీక్రింది భీమనపద్యము సాహాయ్యం బొసంగుచున్నది.

సీ॥ గడియలోపలఁదాడి కడఁగిముత్తునియఁగా దిట్టినమేధావి భట్టుకంటె

రెండుగడెలబ్రహ్మదండి ముండ్లన్నియు దుల్లదిట్టిన కవిమల్లుకంటె

మూఁడుగడియలకు మొరిసియెత్తినగండి పగలదిట్టిన కవిభానుకంటె

నరజాములోపలఁ జెలువనీళ్ళింకంగ దిట్టిన బడదాగ్నిభట్టుకంటె



గీ॥ నుగ్రకోపి నేను నోపుదుశఫియింపఁ | గ్రమ్మటింపశక్తి గలదునాకు

వట్టిమానఁజిగురు పుట్టింపగిట్టింపఁ | బిరుద వేములాడ భీమకవిని—

ఇది భీమునిపద్యమని లోకమున వాడుకకలదు- ఇందలిపురుషులందఱును దిక్కునకుఁ దరువాతివారును బహునాలవ శతాబ్దాంతము నాటివారును నైయున్నారు- ఇందు “వేములాడ” అను నప్రప్రయోగముండుటచే నిది భీమకవి పద్యముకాదని కవులచరిత్ర నుడుపుచున్నదికాని యది సమాదరణీయమగు మాటకాదు- లోకవ్యవహారమున గ్రామనామములంగల వాడశబ్దముయొక్కవకారమునకు లోపమువచ్చుటయును గలదు- పొన్న\*వాడ=పొన్నాడ, పెద్ద\*వాడ=పెద్దాడ మొదలగువాని నూహించుకొనునది- లక్షణకవి తన భత్యహరిలో:—

ఉ॥ కూడిక చెంది కొన్నతమ కూరిమికిరమ చెట్టుపల్కినకొ

వేడుకసేయు చందమున నీదయఁగాంచిన నాకవిత్వమే

జాడవహించియున్నఁ గడుసమ్మదమే ఘటియించునీకుఁ బె

ద్దాడపురీనివాస నిజదాస శివంకర సోమశంకరా.

అని “పెద్దవాడ” ను “పెద్దాడ” యని వాడినాఁడు- ఈరీతి నే వేములాడయును సాధువేయగును- లోకమున వేములాడయును వ్యవహారమునుగలదు- మఱియును నాంధ్రీరాయలు త్రవ్వించిన చెఱువును దిట్టిన బడబాగ్ని భట్టురాయలకాలములోనే యనఁగా భీమనకాలమందే యుండవచ్చును- కవులచరిత్ర తలఁచినట్లుగా వారికి తరువాత నుండవలసిన యనసరములేదు- కవిమల్లు ప్రౌఢకవిమల్లన కాకపోవచ్చును- మల్లుభట్టును గవియొక్కఁడుకలఁడు- అతఁడేయితఁడు కావచ్చును- సాళువతి మ్మరాజును బహునైదవ శతాబ్దారంభము నాటివాఁడని చెప్పవచ్చును- ఇది భీమన పద్యముకాదనుట కవకాశ మించుకయును లేదు.

మఱియును గవిత్రయమును బ్రయోగించిన పదములనేకాని వేటుపదములను కవులు ప్రయోగింపఁగూడదని వీరికి వెనుకకవిరాక్షసుఁడు నియమముచేసెనని కవులచరిత్ర నుడుపుచున్నది- అంతియకాక మఱియొకచోట కవిరాక్షసుఁడనఁగా భీమకవియని యాకవులచరిత్రయే తలఁచుచున్నది. కాబట్టి యిదియే నిజమగునెడల భీమన కవిత్రయమువారికిని దరువాతివాఁడనితేలి మనమువ్రాసినదానిని రూఢిపఱచుచున్నది- అది నిజమైనను గాకున్నను భీమకవి “కవిజనాశ్రయము” అను వ్యాకరణమును జెప్పెనని లోకవదంతికలదు- ఈలక్షణగ్రంథము తిక్కనకు పూర్వపుడైనయెడల

ఆంధ్రశబ్దచింతామణికివచ్చిన యాక్షేపణమే దీనికినివచ్చును- ఎట్లన నీకవిజనాశ్రయము తిక్కనకనఁగాఁ గేతనకుఁ బూర్వపుదైవయెడల, కేతనతన, యాంధ్రభాషాభూషణమందు.

క॥ మున్ను తెలుఁగునకులక్షణ । మెన్నఁడు నెవ్వరును బెప్పురేఁబెప్పెదవి

దృన్నికరముమదిమెచ్చఁగ । నన్నయభట్టాదికః జనంబులకరుణన్.

గీ॥ సంస్కృతప్రాకృతాదిలక్షణముచెప్పి । తెలుఁగునకులక్షణముమున్ను తెలుపకనకి

కవిజనంబులనేరమికాదునన్ను । ధన్యుఁగావింపఁదలఁచినతలపుగాని.

అని యెట్లుచెప్పఁగలుగును? కావునఁ గవిజనాశ్రయము తిక్కనాదల కీవలదని యెఱిచుటసముచితము- అట్లెంచిన మనముచెప్పినది దృఢ డినది- ఈనీతిగా నెంచిచూచిన భీమకవి, హాళక్కిభాస్కరుఁడు, సాహిజియారుఁడు మొదఁగువారు తిక్కనకుఁ దరువాతివారైనట్లు స్పష్టమై మొదట మనముచెప్పినది బలపడుచున్నది

భీమనరాఘవ పాండవీయమును ద్వ్యశిఁకావ్యమును బేసియున్నాఁడు- కావున నీతఁడు ఆంధ్రభాషియొక్క ప్రారంభదశలోనివాఁడు కాఁడనియు నామెఱుక్క యావనదశలోనివాఁడనియుఁ దేలుచున్నది- ఈతనినాటికి మనవారిచే మిక్కిలి గౌరవింపఁబడు భారతరామాయణములు రెండును దెనిఁగింపఁబడి యుండుట చేతనే యీతఁడు రెంటినిజోడించి రాఘవపాండవీయమును రచించియుండును.

మఱియును “ గరళపుముద్దలోహము ” అనుపద్యము ఖడ్గతిక్కనదికాక మైలమ భీమనదనియు మైలమభీమన నన్నపార్యుని కాలములోనివాఁడు కావున నాపద్యమునుజెప్పిన భీమకవియు నాటివాఁడేయనియుఁ గొందఱు చెప్పుచున్నారుకాని దీనికి విఘాతములనేకములు కలవు- ఆపద్యము ఖడ్గమునుగూర్చిన పరితవణానము కలదైయున్నది- మైలమభీమన పరాక్రమవంతుఁడేయైనను గత్తికనికి భ్యాతికలవాఁడను బ్రత్యేకపువాడుకలేదు- తిక్కనకన్ననో యట్టిభ్యాతికలదు- ఖడ్గతిక్కఁడను నతనిపేరే యీరహస్యమును దెల్పఁగలదు- కావున నీఖడ్గవర్ణనము ఖడ్గతిక్కన ఖడ్గముదననొప్పును- అదిగాక ఖడ్గతిక్కనను భీమనదీనించినట్లు ప్రతీతికలదు- వీనినన్నిటిని బట్టిచూచిన తిక్కకవికి తమ్ముని (పెదతండ్రికుమారుని) కొడుకను వాడుకగల యీతిక్కనకాలములో భీమనయుండెననిన మనపక్షమునకే బలముకలుగుచున్నది- ఈపద్యము మైలమభీమనను గూర్చినదైనయెడల భీమన చాటుధారయనఁగా

భీమన చెప్పినదిగాక (మైలమ) భీమననుగూర్చిన చాటుధారయని \*భావము కావచు నుగాన దానచునకు బాధలేదు.

వివిధమునఁజూచినను భీమన తిక్కనాదుల కిటీవలఁబడుచు న్నాఁడు - కాఁబ ట్టి భీమన కాలముందున్న సాహితీమారుని కంతితముగా తిక్కనకుఁ బూర్వఁడగు మంత్రీభాస్కరుఁడు రామాయణమును వివరించెననుట యసంగతము.

ఇట్లు తలంచుటచేఁ గవులచరిత్రయొక్క ఓక్కొకటికూడఁ దీరిపోవును - కవులచరిత్ర సాహితీమారుని మంత్రీభాష్కరుని సమకాలికులఁ జేసినదని యిదివఱకే బ్రాసీతిమి - ఇప్పుడు భీమనను సాహితీమారుని కాలమువానిని జేసినది కాఁబట్టి భీమ కవి మంత్రీభాస్కరుని కాలములోని వాఁడేనాఁడు - అనఁగాఁ బండ్రెండవ శతాబ్దాదియందలి వాఁడేనాఁడు - ఇట్లుండ మరల నాకవులచరిత్రయే భీమునిగూర్చి యిట్లు వ్రాయుచున్నది.

“ రామవిలాసములో:—

క॥ ఆమాచన్యపతి సుతుఁడుమ | హామహుఁడెఱిపోత నక్షమాధీశ్వరుఁడౌ

శ్రీమంతుసుతులు జగదభి | రాములు శ్రీతెలుఁగురాయఁ రామనరేంద్రుల్.

అని గుడిమెట్టరాజగు నెఱిపోతరాజుకొడుకు తెలుఁగురాయఁడొకఁడు చెప్పఁ బడియున్నాఁడు - ఈ తెలుఁగురాయఁడు పదుమూడవ శతాబ్ద మధ్యమునందుండిన వాఁడు కవి యీ తెలుఁగురాయనిగూర్చియే యీపద్యమును జెప్పినయెడల ఇతఁడు తిక్కన కాలములోనో తిక్కనకుఁ గొంచెముముందో యుండియుండును - తిక్కన యీతనిని తనగ్రంథములోఁ జేర్కొనకుండుటకూడ నితఁడు తిక్కనకు మిక్కిలి పూర్వపువాఁడు కాఁడేమోయను సంశయము పుట్టించుచున్నది ”

చూచితిరా భీమన తాత కాలమువాఁడని యొకచోటను మనుమని కాలము వాఁడని మఱియొకచోటను నుడువుచున్నది - అదిగాక పదుమూడవ శతాబ్దమధ్య ముననున్న తెలుఁగురాయని కాలములో భీమకవియుండిన నతఁడు తిక్కనపుత్రుని కాలమువాఁడగునుగాని తిక్కన కాలములోని వాఁడేకాఁడు - తిక్కన పదుమూడవ శతాబ్ద మధ్యమువఱకును లేనేలేఁడు - పదుమూడవ శతాబ్దమధ్యమున రెండవ

\*ఇట్లుధాన్యము చెప్పట లోకమునఁ దఱుచువాడుక లేకపోయినను నిట్టిచోట్ల నిట్టి ధాన్యము చెప్పకొనుట కభ్యంతరముండదు.

ప్రతాపరుద్రుడు రాజైయుండెనుగాన నీవిధమునఁజూచినను భీమనయు సాహితీ మారనాదులును దిక్కనతరువాతివారును 2 వ ప్రతాపరుద్రుని కాలమువారును వైమన వాదమును బలపఱచుచున్నారు- ఇట్లుండ నీచిక్కునుండి కవులచరిత్ర యెట్లు తప్పించుకొనినది? ఎంతమాత్రమును దప్పించుకొనలేదు- పలలొంటిడిన పులులగువలె గిల గిలఁ గొట్టుకొనుచున్నదికాఁబట్టి యన్యాయముగా రామాయణముతోఁ గలుపఁబడిన మంత్రీభాస్కరుని సంబంధమును నురిసిం దప్పించుదు- అప్పుడు చిక్కువెడి టైటంబడును- అప్పుడు తిక్కకకీవలివాఁడుగాఁ గాన్పించు భీమకవిని దిక్కనకుఁ బూర్వముంచవలసిన యవసరము లేకుండఁబోవును- భీమన తిక్కనకుఁ దరువాతివాఁడగును- అప్పుడు తిక్కన భీమకవిని స్తుతింపకుండుటకుఁ గారణము విస్మయముగాఁ దెలియును.

ప్రతిపక్షాలు రంగనాథరామాయణము భాస్కరరామాయణము కంటె ముందుగా విరచింపఁబడినదని తలఁచుచున్నారు- మఱియు రంగనాథ రామాయణమందు బుద్ధరాజు 'కవిలోకభోజుఁడ'ని చెప్పఁబడిననియు నందుమూలముచే నీరంగనాథరామాయణమును కృతినందిన బుద్ధరాజు, లోకమున భోజుఁడు మిగులఁబ్రసిద్ధి కైక్కిన తరువాత నుండెననియుఁ దలఁచుచున్నారు- భోజుఁడు పదునొకండవ శతాబ్దాంతమందును (పండ్రెండవ శతాబ్దాదియందును) నున్నట్లు శాసనములవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నదని కవులచరిత్రయే వాకొనుచున్నది- ఇది నిజమైనచో మంత్రీభాస్కరునకును రామాయణమునకును సంబంధము కలుపుటకువీలులేదు- ఏలయన మంత్రీభాస్కరుఁడు పండ్రెండవ శతాబ్దాంతంభమందున్నాఁడు- అనఁగా భోజుని కాలమందున్నాఁడు- అంతకుఁబూర్వమే బుద్ధరాజుండిన నతనికిఁ గవిలోకభోజుఁడనట తటస్థముకాదు- కావునఁ గవులచరిత్రకుఁ గలిగిన యీబక్తెట్లుతోలఁగును? న్యాయ దూరముగా రామాయణముతో మంత్రీభాస్కరునకుఁ గలిగిన సంబంధమును లాఁగి వేయుదు- అప్పుడు భాస్కరరామాయణమువచ్చి పదునొకవ శతాబ్దమందుఁ బడును- అంతకుఁబూర్వమందు విరచింపఁబడిన రంగనాథరామాయణమందుఁ గవిలోకభోజుఁడను వాడుకయుండుటకు వీలుండును.

మఱియును మంత్రీభాస్కరుఁడు రాయనభాస్కరుఁడేయని కవులచరిత్ర నుడుపుచున్నది- రాయనభాస్కరుఁడు శంభుదాసున కశ్రయఁడగు అనవేమారెడ్డి కాలమువాఁడని పైన నుదాహరింపఁబడిన చింతకొంట కోదండరామకవి పద్యమువల

నఁ దెలియవచ్చుచున్నది- కావున రాయనభాస్కరుఁడే మంత్రిభాస్కరుఁడగునెడల నీతఁడు తిక్కనకుఁ దరువాతివాఁడు కావలయును- తాత మనుమనికిఁ దరువాతివాఁడు కావలసినట్లైనది- ఇంతకన్న వింతకలదా! ఇంకను రాయనభాస్కరుఁడు కృష్ణ దేవరాయల కాలములోనివాఁడని మఱికొందఱు తలఁచుచున్నారు- అట్లయినఁ బ్రతి పక్షులవాదము మఱింతసొగసుగ నుండును- అంతియకాక కవులచరిత్ర రాయనభాస్కరుఁడుకేఱు మంత్రిభాస్కరుఁడువేఱునని యొకచోటను అట్లుకాదు, ఇద్దఱునొకరేమని మఱియొకచోటను నీరీతిగా విరుద్ధముగాఁబలుకుచున్నది- ఈచిక్కెట్లుతొలఁగును? అన్యాయమగు మంత్రిభాస్కరుని సంబంధము రామాయణమునకు లేకుండఁజేయుఁడు- అప్పుడు రాయనభాస్కరుఁడే మంత్రిభాస్కరుఁడన నవసరములేక పోవును- అన్నియును జక్కఁబడును-

పైవానివలెనే తిక్కనతండ్రియగు కొమ్మన, రాయనభాస్కరుని కొడుకగు కొండన యగునెడల మరల మంత్రిభాస్కరుఁడు పదునాఱవ శతాబ్దమువాఁడై మనుమనికిఁ దరువాతివాఁడగును- ఈయాపద యెట్లుతొలఁగును? న్యాయేతరమగు మంత్రిభాస్కరుని సంబంధమును రామాయణమునుండి త్రోసివేయుఁడు- అప్పుడు ఈచిక్కులన్నియు విడిపోవును- అన్నియు ననుకూలపడును.

మఱియును “సరివేనైరివుడేల” యనుపద్యమును జెప్పిన ‘రావిపాటి తిప్పరాజును మంత్రిభాస్కరుఁడును సమకాలికులని కవులచరిత్ర యందుఁ దలఁచుచున్నది- ఈరావిపాటి తిప్పరాజును రామయభాస్కరుఁడును బదునాఱవ శతాబ్దములోనివారు- రామయభాస్కరుఁడు రాయనభాస్కరుఁడు కాఁడని తోఁచుచున్నది- ఇతఁడచ్యుత దేవరాయని కాలములోనుండినట్లు కొండవీటిలోని గోపినాథస్వామివారి యూలయ ద్వారముందలి యీక్రిందిపద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

సీ॥ నిర్మించెనేమంత్రి నిరుపమప్రాకార నవకంబుగాగోపి నాథపురము

గెలిచినాఁడేమంత్రి లలితవిక్రమమునఁ బ్రబలుడైయవనుల బలమునెల్ల

నిలిపినాఁడేమంత్రి నియతవైభవమున గోపికావల్లభుఁ గూర్చివెలయఁ

బూలించెనేమంత్రి ప్రకటధర్మఖ్యాతి మహిమమీఱఁగనాంధ్ర మండలంబు

నతఁడుధూపాలమంత్రిద్ర సతతవిసుత । ధీవిశారదుఁడచ్యుత దేవరాయ

మాన్యహితవర్తనుఁడుశౌర్యమహితయశుఁడు । భానుతేజుండురామయభాస్కరుండు.

కావున మంత్రిభాస్కరుఁడు పదునాఱవ శతాబ్దములోనివాఁడు గావలసిన



చుచున్నది- ఇదియంతయును నన్యాయముగా రామాయణముతో సేతసికి సంబంధము కలుపుటవలన తటస్థమైనదే కావున నదితొలగించిన నన్నియుం జక్కఁబడును.

నన్నయతిక్కనలను సమకాలికులఁ జేయఁజూచుచున్న కవిజీవితములఁ బరిహసింపఁబోవు కవులచరిత్ర రెండుమూఁడు వందలయేండ్ల యేడముకలవారి నెందఱి “ఇండియారబ్బరు” బంతులవలె సాగఁదీసి సమకాలికులఁజేయఁజూచుచున్నదో చూడుఁడు! ఇవియన్నియు మంత్రిభాస్కరున కన్యాయముగా రామాయణమున భాగమును బంచిపెట్టఁజూచుటవలన వచ్చినవి- ఆయసంబద్ధసంబంధమును దొలగించిన ననేకములగు నసందర్భములన్నియుం దొలగిపోవును- పలువిషయము లనుకూలముగాఁదేలి కవులచరిత్ర బైటఁబడును- రాయన్ననే రాయనభాస్కరుఁడన నక్కఱలేదు- రాయనభాస్కరునే మంత్రిభాస్కరుఁడన నవసరములేదు- కొమ్మన్నవే కొండనయన నావశ్యకములేదు రామయభాస్కరునే రాయనభాస్కరుఁడన నగత్యములేదు- గ్రంథముల దిద్దకుండఁ బదునాలవ శతాబ్దమునఁ బ్రతాపరుద్రునిసభలో హళక్కిభాస్కరుఁడును సాహిణిమారన్నయు నుండిరని నమ్మవచ్చును

ఇంక మనముచెప్పిన పద్ధతియే నమంజసమని తలఁపవచ్చునుగాని మన యూహలనింకను మఱికొన్ని యుక్తులఁదెల్పిఁ బలపరుపవలెను.

ప్రజలచేఁ దమ యిష్టమువచ్చిన చోట్లనెల్ల నుంచఁబడిన కవులను నాయాయన్యాయస్థలములనుండి పెకలించితెచ్చి వారివారి యధాస్థానము లందిప్పడు మనముంచి నారముకాని యంతమాత్రముచే వారాస్థలములఁ గదలక నిలువఁజాలరు- ప్రజలిటునటు నూచపకమానరు- కావున మనముంచినతావులనే వీరునిలుచుటకై సద్యుక్తులను అష్టబంధనమునువేసి బిగించవలెను- మనమేర్పాటుస్వదుగాని నిల్వఁజాలదు- మనపూర్వులు చారిత్రముల వ్రాయనలవాటు లేనివారైనను దైవవశమునఁ గవులవిషయములో మాత్రమొక సదుపాయమును మనకుఁ గలిగించియున్నారు- ఆయేర్పాటునుబట్టియే యేకపులెవరెవరి తరువాతనున్నారో చాలవఱకు గనుఁగొనవచ్చును- ఇదిచాలవఱకు న్యాయమగు నాధారము- అదియేదియన, మనకవులు తమగ్రంథములలో నదివఱకున్న సుప్రసిద్ధమహాకవుల స్తుతించుట- అదికవి మొదలిప్పటివఱకును నీపద్ధతి ననుసరించుచునే యున్నారుకావున దీనినిబట్టి పైన మనముచేసిన యేర్పాటును స్థిరపఱుపవలసి యున్నది.

కవి	కాలము
(1) ఆదికవియగు నన్నయభట్టారకుఁడు	11 వ శతాబ్దము
(2) ద్వితీయ ,, తిక్కన సోమయాజి	12 ,,
(3) కవిత్రయములొని యెఱ్ఱాప్రగ్గడ	14 ,, ఆది
(4) (హళక్కి) భాస్కరుఁడు	14 ,, ,,
(5) (నాచనసోముఁడు)	14 ,, మధ్యము
(6) భీమన	14 ,, ,,
(7) శ్రీనాథుఁడు	14 ,, అంతము

ఇంకదీనిఁ గవిస్తుతులమూలముగా స్థాపింపవలసి యున్నది.

ఆదికవియగు నన్నయభట్టారకుఁడు పద్యవిద్యకు నాద్యుఁడైన వాల్మీకినిమాత్రము స్తుతించె- తరువాతివాఁడైన తిక్కన యాదికపీఠదులను (సంస్కృతమునకు వాల్మీకిని, తెలుఁగునకు నన్నపాద్యుని) (బయ్యనాది) నూత్నకవులను విమతించె- నన్నయతిక్కనలకు నడుమ వెద్దనివరముకలదు- వివరించుచూడ వీరిద్దఱి నడుమను నెన్నఁదగినకవి యొకఁడైన కానరాఁడు అందుమూలముచేతనే వీరిద్దఱిని ఆదికవులుగా మనవారు పరిగణింతురు- ఎఱ్ఱాప్రగ్గడాదులుకూడ.

ఉ॥ భాసుర భారతాధా ముల భంగుల నిక్కమెఱుంగ నేరమిన్

గానటవీ సటల్ చదివి గాధలంద్రవ్వు తెనుంగువారికిన్

వ్యాసమునిప్రణీత పరమాధికము తెల్లంగఁ జేసినట్టియ

జ్ఞానసకల్పులందలతు నాద్యులనన్నయ తిక్కనార్కులన్.

అని ఆదికవులనుగా స్తుతించియున్నారు- వీరిరువురకును నడుమ పావులూరి మల్లన కలఁడందులుగాని యీతఁడొకకవిగా నెన్నఁబడఁదగినవాఁడుకాఁడు- ఆతఁడుచేసినది గణితము- తిక్కనకు సమీపకాలములో మంత్రీభాస్కరుఁడొక్కఁడున్నట్లు తిక్కన పుస్తకమువలనఁదెలియవచ్చుచున్నదికాని యితఁడేపాటి కవియో తెలిసికొనుటకు వీనిగ్రంథమేదియును గానరాదు- సామాన్యకవియనియు నందుమూలముచేతనే ప్రసిద్ధి లెక యీతనిగ్రంథములడుగంటెననియుఁ దోచుచున్నది- నన్నయనాఁడుపుట్టిన కవితాలలిక యీనాడును యెల్లెట్ల సజీవమాత్రమైయుండి తిక్కనకాలములో చిగిరించి యల్లిబిల్లి గానలుగడలవ్యాపించిమించినది- ఈతనికాలమున, కేతనబయ్యన మొదలగువారు పెక్కంద్రుకవులు కలరు- బయ్యన గ్రంథములు కాన

రావు- కేతన నన్నయ్యను మాత్రమే యుగ్మడించియున్నాడు.

తరువాత తిక్కనశిష్యుడగు మారన యీక్రిందిపద్యముతో నన్నయక్కనను మాత్రమే స్తుతించియున్నాడు

ఉ॥ సారకథానుధార సమజస్రమునాగళ పూరితంబుగా

నారంగగ్రోలుచున్ జనులు హర్షసాంబుధిఁ దేలునట్లుగా

భారతసంహితను నుత్తిపర్వములెవ్వఁడొనర్చెనట్టి వి

ద్యారమణియు నధ్రకవితాగురు నన్నయభట్టుగొల్పెదన్.

చ॥ ఉభయకవితత్వ విభవోజ్జ్వలు సర్విహితాశ్విరక్రియా

ప్రభుబుధబంధుభూరి గుణబంధురభారత సంహితక్రియా

విభురతత్వకోవిదు నవీనపరాశర సూనుసతత

త్రిభువనకీర్తనీయ యశః దిక్కకవీశ్వరుఁగొల్తు భక్తితోన్.

కవిత్వమున కాదయై కవులరుదుగానున్న దినములలో మంత్రిభాస్కరుఁడు గాని మఱియేభాస్కరుఁడుగాని మిక్కిలి ప్రసిద్ధిగల యాచికావ్యమగు రామాయణమును దెనిఁగించియుండిరేని, అది పదునాలవ శతాబ్దము మొదలుకొని స్తుతించుచున్న యీభాస్కరరామాయణమే యగునని, విశేషించి యది తనగురువుగారు గొప్పతోచూచుకొనుచున్న తమతాతగారి కవిత్వమేని మారన యామహాకవిని కవిస్తుతిలోఁ దేర్కొనకుండునా? ద్వ్యధికాకావ్యమును రచించిన భీమనయ్యేయుండిన నాతనిని స్తుతింపఁదా?

మారనకు సమీపకాలమందున్న మడికి సింగనయు నీక్రిందిపద్యముల నన్నయ తిక్కనలను మాత్రమే విచుతించెను.

ఉ॥ భారత పేదవాక్య రసభారములజ్ఞు లెఱుంగలేక ని

స్సారమనస్కులైతిమగు చండిముఁజూచి తెనుంగుచాసఁ బే

పారరచ్చించియందఱఁ గృతార్థులఁజేసిన శ్రణ్యమూతులన్

సారమతిన్ భజింతు ననిశంబునునన్నయ తిక్కనార్యులన్.

పద్మపురాణము.

గీ॥ వ్యాసవాల్మీక శుకకాళిదాసచాణ | హర్షణాదుల నార్యుల నాత్మనలిపి

సకలభాషారసజ్ఞుల సములనన్న | యార్యతిక్క కవీంద్రుల నభిస్తుతింతు.

భాస్కర, భీమ, రంగనాథాదు లితనికిఁ బూర్వులైయుండి పూజ్యమగు నాది

కావ్యమును దెనిగించినవారే యైనయెడల వారి నేల గొండాడఁడు?

ఈతనికిఁ దరువాదివాడగు ఎఱ్ఱాప్రగ్గడ తన గ్రంథములందు నీక్రిందిరీతిగా నన్నయతిక్కనలను మాత్రమే పూర్వకవులనుగా స్తుతించినాఁడు. మఱియు నీతఁడు వీరిరువురును నాదికవులని వ్రాసినపద్యము నిదివఱకే యుదాహరించుచుంటిమి. కావున వీరినడుమ మహాకవులు లేరనితేలుచున్నది. భీమన, భాస్కరాదిమహాకవులు న్నయెడల నిట్లేలచెప్పును?

ఉ॥ ఉన్నతగోత్రసంభవము నూజు తసత్వము భద్రజాతिसం  
పన్నమునుద్ధతాన్యపరి భావిమదోత్కటము న్నరేంద్రపూ  
జోన్నయనోచితంబునయి యొప్పెడునన్నయ భట్టకుంజరం  
బెన్ననిరంకుశోక్తిగతి నెందునుగ్రాలుటఁ బ్రస్తుతించెదన్.

మ॥ తనకావించిన సృష్టితర్కొరుల చేతంగాదునా నేముఖం  
బునఁదాఁపల్కిన పల్కులాగమము లైపొల్పొందు నావాణీశ  
త్తనునీతండొకరుండనాఁ జనుమహత్వాప్తింగ విబ్రహ్మనా  
వినతింతుం గవతిక్కయజ్ఞ నఖిలార్వీదేవతాభ్యర్చితున్.

హరివంశము.

తరువాత నించుమించుగా నీ ఎఱ్ఱాప్రగ్గడ, భాస్కరుఁడు, మొదలగువారి కా  
లములోనివాఁడైన శ్రీనాథుఁడు ఈక్రిందివిధముగా నన్నయతిక్కనలను మాత్రమే  
స్తుతించెను.

క॥ నెట్లుకొని కొలుత నన్నయ । భట్టోపాధ్యాయ సాగ్వభౌమునిఁగవితా  
పట్టాభిషిక్తుభారత । ఘట్టోల్లంఘన పటిష్ఠగాఢప్రతిభున్.

ఉ॥ పంచమవేదమైపరగ భారతసంహిత యాంధ్రభాషఁగా  
వించెఁబదేనుపర్వములు విశ్వజగద్ధిత బుద్ధినెవ్వఁడ  
క్కాంచనగర్భతుల్యున కఖండితభక్తి నమస్కరింతుని  
ర్వంచితకీర్తివైభవ విరాజికిఁదిక్కన సోమయాజికిన్.

భీమఖండము.

ఈతఁడు మొదట వీరిద్దఱి నే స్తుతించినను దరువాత కవిత్రయములోని వాఁడ  
గు ఎఱ్ఱాప్రగ్గడనుగూడఁ గొన్నికృతులందు స్తుతించెను.

మఱియు నీతనికాలములోని వాఁడేయని చెప్పఁదగిన జక్కయకవితన విక్ర



మార్కచరిత్రంబునఁ గవిత్రయమువారిని మాత్రమే యిట్లుస్తుతింపె-

ఉ॥ వేయివిధంబులందుఁ బడివేవురు శెద్దలు సుప్రబంధముల్  
పాయకచెప్పిరట్లు రసబంధుర భావభవాభిరామధౌ  
శేయులుశబ్దశాసన వరేణ్యులు నాఁగఁబ్రశస్తికెక్కిరే  
యేయెడనన్నపార్యగతి నిద్ధరనట్టి మహాత్ముఁగొల్పెదన్.

చ॥ పరువడిదేవభావఁగల పంచమవేదము నాంధ్రభాషను  
స్థిరతరచించుచోఁ గృతిపతిత్వముఁగోరి ప్రసన్నుడైన యా  
హరిహర నాథుచేఁబడసె నవ్యయసౌఖ్యపదంబు నెవ్వఁడా  
పురుషవరేణ్యుఁదిక్క-కవిఁ బూనినుతింతుఁ గృతాధ్వరోత్సవున్.

ఉ॥ ఈత్రయిఁదాఁబ్రబంధ పరమేశ్వరుడై విరచించెశబ్దవై  
శిత్రినరణ్యపర్వమున శేషముశ్రీనరసింహ రామచా  
రిత్రములున్ బుధవ్రజగిరిష్ఠత నెఱ్ఱయశంభుదాసుఁడా  
చిత్రకవిత్వవాగ్వి భవజ్యంభితుగొల్పెద భక్తియుక్తితోన్.

ఇంతవఱకును భాస్కరుఁడుగాని, భీమనగాని, రంగనాథుఁడుగాని కవిస్తుతులతోఁ జేరలేదు- శ్రీనాథాదులకు ఎఱ్ఱాప్రగ్గడయును భాస్కరాదులవలెనే యాధునికుఁడైనైనను వీరి స్తుతులందెక్కినాఁడు- సలక్షణమై యత్యుత్తమమగు కవిత్వముకలిగి యించుమించుగా నాదికవులగు నన్నయతిక్కనల నైలిని బోలియుండు నైలితో భారతమును బూరించి యాఘనుల యుద్యమమును నెరవేర్చి వారి యిద్దఱి నడుమను బడినవాఁడగుటచే నీతఁడు మొదటినుండియు సుప్రసిద్ధుఁడై యాదికవులతోఁ జేరినాఁడు- ఈమువ్వరను లోకలు కవిత్రయమందురు- సాధారణముగా వీరి స్తుతింపని కవిలేఁడు- శ్రీనాథాదులకవిత్రయము వారినేగాని స్తుతింపకపోయినను నించుమించుగా నీకాలమందేయున్న మఱికొందఱు భాస్కరాదుల స్తుతించిరికావున నించుమించుగా నీకాలమునుండియు వీరు కవుల స్తుతులందెక్కిరని చెప్పవచ్చును- పదునాల్గవ శతాబ్ద మధ్యమువఱకును వీరు కవిస్తుతులందులేరు- తచ్చతాబ్దాంతము మొదలుకొని యున్నారు- కావున వీరు (భాస్కరుఁడు, భీమన, రంగనాథుఁడు నాచనసోముఁడు మొ॥) ఎప్పటివారని తలఁచుట న్యాయమో బుద్ధిమంతులూహించు కొందురుగాక. ఇంతటినుండియు భాస్కరాదుల పేరులున్న కవిస్తుతి పద్యములఁగొన్నిటి నిందుచాహరించుచున్నాఁడను.

అనంతామాత్యుఁడు తన భోజరాజీయమునందు:—

ఉ॥ నన్నయభట్టుదిక్కకవి నాయకుభాస్కరు రంగనాథుఁడే  
రెన్నికకెక్కినట్టి యమరేశ్వరునెఱ్ఱన మంత్రినాదిగాఁ  
జన్నకపీఠులన్న పరసస్వటవాణుల నంగధాత్రిలో  
నున్నకపీఠులందలఁతు నుల్లమెలర్పఁగ వాగ్విభూతికిఁ.

భీమకవియును శ్రీనాథుఁడును నీతనికి మిక్కిలి యాధునికులగుటచే వారిస్తు  
తింపలేదని తోచుచున్నది.

తరువాత 'వెన్నెలకంటి సూరన్న తన విష్ణుపురాణమునందు.

ఉ॥ మున్నిటికాళిదాస కవిమఖ్యులకుం బ్రణమిల్లివారిలో  
జెన్నికగాఁబ్రబంధ పరమేశ్వరుఁ దిక్కనసోమయాజిని  
నన్నయభట్టుభాస్కరుని నాచనసోముని రంగనాథుని  
వెన్నెలకంటిసూర్యుఁ బడివేలపిఠంబులఁగొల్చి భక్తితోఁ.

పిమ్మట ప్రౌఢకవి మల్లన్న తన రుక్మాంగద చరిత్రయందు.

ఉ॥ నన్నయభట్టుదిక్కకవి నాచనసోముని భీమనార్యుఁడే  
'రెన్నికజిమ్మపూడి యమరేశ్వరు భాస్కరు శంభుదాసుని  
సన్నతిచేసివాక్య సరసత్వమువీమల కింపుమీఱన  
త్యున్నతిగానానర్తు నెఱయోధులుమేలనఁ గావ్యమిమ్ములఁ.

అటుతరువాత సింగన్న తన భాగవత షష్ఠస్కంధమునందు.

సీ॥ .....నన్నపార్యవణకనలఁబొగడి

గీ॥ వెలయఁదిక్కనసోమయాజులభజించి | యెఱ్ఱనామాత్యభాస్కరునిచ్చననిచి  
సుకవిసోమునినాచనసోమునెఱఁగి కవిమనోనాథుశ్రీనాథుఁఘనతమెచ్చి.

అపైన సూతనకవి సూరన్నయును.

చ॥ అలఘునిశబ్దశాస నపదాంకితుఁ దిక్కనసోమయాజిని  
శ్చలమఠిశంభుదాసు బుధసన్నతునాచన సోమనార్యుఁడె  
న్నలఠినజిమ్మపూడి యమరాధిపుభాస్కరు రంగనాథుని  
దలతుఁనపూర్వదిన్య కవితామహనీయ సమగ్రచిత్తులఁ.

ఈరీతిగాఁ బడేనవ శతాబ్దమునుండి మాత్రము భాస్కరుఁడు, భీముఁడు, రం  
గనాథుఁడు, నాచనసోముఁడు మొదలగువారు కవిస్తుతులందుఁ గాన్పించుచున్నారు

కాని యంతఃకబూర్వములేరు- దీనికిఁగారణము వారంతఃకబూర్వము లేకపోవుట యేయని చెప్పనొప్పును- కపులకాలమును దెలిసికొనుటకిది యొక మంచిపద్ధతిగాఁ దోచెడిది- భీమనకాలమునువట్టి చాటుధారలవలనఁ గనుఁగొనఁ బ్రయత్నించుటకంటె నిదియే మంచిమాగఁము.

ఈవిధముగా సమస్తవిధములచేతను రామాయణమును విరచించిన మాళక్కి భాస్కరుఁడును దానికృతినందిన సాహిణిమారసయు దత్కాలికులుగా నెంచఁబడు భీమనాదులును బదునాల్గవ శతాబ్దమందున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది కావునఁ బండ్రెండవ శతాబ్దమందున్న మంత్రీభాస్కరుని కీరామాయణముతో సంబంధమునుగలుగ్రట కేవలము నన్యాయమని చదువరులెంచకపోరని నమ్రేదను.

రామాయణకాలమును దెలిసికొనుటకుఁ బైఁజెప్పఁబడిన పద్ధతులే మంచివైనను, వానినిబట్టియే విషయము చక్కఁగాఁజేలుచున్నను వానికపలముగా నుండుటకై మఱికొన్ని చిన్నయుక్తులఁగూడఁ దలెదను.

ఈరామాయణమునకు భాస్కరరామాయణమని పేరువచ్చినది- భాస్కరరామాయణ మనభాస్కరునివలననైన రామాయణముకదా, ఇట్లు కవిపేరితోఁ గూడిన నామము గ్రంథమునకు సామాన్యముగా రాదు- కావున నిఁదొక విశేషమున్నది. అదియేదియన నదివఱకుఁక రామాయణమున్నదని నూచించుట- భారతముండఁగాఁ దరువాత జైమినికృతభారతము బయలువెడలుటచే జైమినిభారతమని దానినివిలిచినట్లు మనవారొక గ్రంథముండఁగా మరల రెండవవిప్రుట్టివ దానిసంజ్ఞకుఁ గవిపేరును గూడఁజేర్చుటచాడుక- ఈరామాయణమునకు ముందున్న రామాయణమేదియన ఎఱుగ నకృతరామాయణము ఇది ముందుపుట్టినదని నాతాత్పర్యము- పింగళిసూర నార్యుఁడు భారత రామాయణముల జోడించివ్రాసిన రాఘవపాండవీయములో :—

ఉ॥ ఏయెడనభగౌరవ సమృద్ధియు శబ్దవిపద్ధియుందిరం

పైయనవద్యతఁబరంగ నంధ్రవచస్థితి భారతంబురా

మాయణమునరచించిన మహాత్ముల నాత్మదలంచెదన్జగ

ద్దేయులనన్నపార్యుని, దిక్కసుధీమణి, నెఱ్ఱసత్కవికా.

అని రామాయణమును భారతమును గూడ రచించిన పూర్వకపులు వీరుముళ్లవరేయని తెల్పియున్నాఁడు- ఈపద్యము తిక్కనకుఁ బూర్వము మంత్రీభాస్కరునిచే రామాయణము రచింపఁబడియుండలేదని తోపితివఁజేయుటయకాక భాస్కరరా

మాయాణముకూడ నాదిదికాదని సూచించుచున్నది కాని ప్రతాపరుద్రుని కాలమందు న్నే భాస్కరుఁడు తరువాతనున్న యనవేమారెడ్డి కాలములోని యెట్టాప్రగడకుఁ దరువాతనుండుట యెట్లుపొనఁగును అని వితర్కింపవలసియున్నది- ప్రతాపరుద్రుని కాలములో భాస్కరుఁడున్నను నప్పుడు రామాయణము రచింపఁబడలేదు- ప్రతాపరుద్రుని తరువాత సాహిణిమారన రాజుకాఁగా నప్పుడు రచింపఁబడినది- ప్రతాపరుద్రుఁడు కారాబద్ధుఁడైన తరువాత తత్ సేనానాయకులు తాముస్వతంత్రరాజులై వినుకొండకు బోలయ వేమారెడ్డియును బహుశః కొండవీడునకు సాహిణిమారన యు రాజులైరి- మొదటపోలయ వేమారెడ్డి స్వల్పకాలము రాజ్యముచేసి మృతుఁడా యె- తరువాత ననవేమారెడ్డి రాజయ్యె కావున కొండవీడును సాహిణిమారుఁడును, వినుకొండను అన వేమారెడ్డియు చాలించుచుండఁగా భాస్కరరాయణము పుట్టినది- ఇదిపుట్టినప్పటికి భాస్కరపుత్రుఁడుగూడ గొప్పకవియై యున్నందునను భాస్కరుఁ డు కొంతభాగమునే విరచించియుండుటను నీగ్రంథము భాస్కరుని వృద్ధత్వమున రచింపఁబడెనని యెంచవలసియున్నది. ఇతఁ అనవేమారెడ్డికడనున్న యెట్టని రామాయణ మన్ననో యాతని యకావనకాలమున నిర్మింపఁబడినది- అనవేమారెడ్డి కంకితము చేయఁబడిన హరివంశమునకుఁ బూర్వమే రామాయణము విరచింపఁబడినట్లు హరివంశమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది- ఇతని గ్రంథములలో నిదియే మొదటిదని తోచుచున్నది- కావున నీరెండు రామాయణములతో నెట్టినది ముండుపుట్టి యుండవచ్చును- లేదా యించుమించుగా ననుకూలమందయినఁబట్టియుండవచ్చును అప్పుడైనను “భాస్కర” రామాయణమును సంజ్ఞకలుగుట కవకాశమున్నది.

మల్లికాజుఁడన భట్టారకాదులు “అష్టభాషాకవిమిత్రుల” మని వ్రాసికొనుటకూడ సీరామాయణము మనదేశమున అష్టభాషా వివరణమైనతరువాతఁ గలిగినదని తెల్పుచున్నది- అది కవులుభయ భాషలనియే వాడిరిగాని యష్టభాషలని వాడలేదు- అష్టభాషావివరణ మిటీవలవచ్చినది- లక్షణశూన్యమగు నీయాంధ్రమును నన్నయతిక్కనాదులు సంస్కరించి కావ్యములు దీని వ్రాసినతరువాత నీభాషకూడ ప్రాకృతముగాఁ దరువాతివారిచే నెంచఁబడినది- ఇంచుక తిక్కనకుఁ దరువాతి కాలముననున్న యధర్వణుఁడు దీనిప్రాకృతమని పిలిచినాఁడు- అప్పటినుండియుఁ బ్రాకృతములేదను సంస్కృతమును గలిసి “యష్టభాష” లైనని- (ఈవిషయమై యప్రకవీయములోని “భాషాష్టకౌత్సత్తి వివరణమును జూడఁదగును-) కావున “ను



భయకవిమిత్రు " ని తరువాతివాఁడు - "ఆప్టభాషాకవిమిత్రుఁడు" నాని యీతని తరువాతివాఁడతఁడు కాఁడని గ్రహింపవలయును -

అదినుండి తిక్కనసోమయాజి వఱకుఁగల కవులందఱును దమ గ్రంథముల కాదిని నొక సంస్కృతశ్లోకమును నుంచుట వాఁడుకయై యున్నదనియు నీవాడుక తిక్కన నాటినుండియుఁ బోయినదనియు భాస్కర రామాయణాదినిగూడ శ్లోకములు న్నవికాఁబట్టి యీ గ్రంథము నన్నయతిక్కనలకు మధ్య కాలమంద విరచింపఁబడినదని యుఁ గవులచరిత్ర వక్కాణించుచున్నదికాని యదినిర్థూలము - ఏలయన భాస్కర రామాయణకవులు, గ్రంథాదిని శ్లోకమును జెప్పియుండలేదు - ముద్రితగ్రంథమున మొదటఁబడిన శ్లోకము లితరసంస్కృత గ్రంథములనుండి తీసి గ్రంథమును ముద్రింపించినవారు వేసిరి - వానినిజూచి భ్రమపడి కవులచరిత్ర యీవెట్టివ్రాత వ్రాసినది - గ్రంథముయొక్క కాలమును దెలిసికొనుటకు నిదియొక నిజమైన యాధార మేయగునెడల నిది మనకే వినియోగించుచున్నది - ఈ రామాయణాదిని శ్లోకము లేదు కాఁబట్టి గుది తిక్కనకుఁ దరువాత విరచింపఁబడినదనియే గ్రహింపవలెను.

మఱియును నాదికవులు వాడిన మధ్యాక్కరాది పద్యము లేవియును నిందులేవు - ఇవి మనోహరమాలగు వృత్తములు కాకపోవుటచేఁ గవిత్రయమువారికిని దరువాతివారు వీనిని వాడుటమానివేసిరి - కాఁబట్టి యీ గ్రంథము ఆదికవులగు నన్నయతిక్కనలకు మధ్యకాలములోనిదని నుడువఁదగినదికాదు.

ఇతరగ్రంథ దృష్టాంతము.

(5) కేతనకృతమైన దశకుమారచరిత్ర \* తిక్కనసోమయాజి కంకితము చేయఁబడినదికాన నందుఁ దద్వంశము వణింపఁబడుటలో మంత్రభాస్కరుఁడును వణింపఁబడెనుగాని యందు నాతఁడు రామాయణమును వ్రాసినట్లుగాని, గొప్ప కవియైనట్లుగాని, మంత్రిత్యాది గొప్పయద్యోగములు చేసినవాఁడైనట్లుగాని చెప్పఁబడి యుండలేదు - దీనినిబట్టిచూడఁగా నితఁడు గొప్పకవికాఁడనియు మంత్రిత్యాది కములు చేసినవాఁడు కాఁడనియుఁ దోచుచున్నది - అందున్న ప్రద్యముల నీక్రింద నిచ్చుచున్నాఁడను.

\* ఈ గ్రంథము నాకిటీవల నా గ్రంథముకొంత ముద్రితమైనతరువాత లభించుటచే నీవిషయము మొదట చేర్చవలసినదేయైనను నిచట చేర్చియుంటిని.

“ఉ॥ కీర్తికావిభూషణుండయిన - కేతనకున్ సతి నాచమాంబకుకొ  
 మూర్తికామ వాగమంబులన మువ్వరుపుతురీలు పుట్టిరాదు తో  
 కాతికాహరుండు గుండనయు, సార్యశిరోమణి భాస్కరుండు, ని  
 ర్వృత్తితపుణ్యుఁ ? డిద్ధగుణరాశి మహేశ్వరుఁ డుంగ్రమంబునకొ.”

మ॥ ఇట్లుదయించిన పుత్రత్రయంబునందు:—

శా॥ శాపానుగ్రహ శక్తియుక్తుడ మలాచామండు సాహిత్యవి  
 ద్యాపెంఱిబుండు ధర్మమాగళాధి కుండధాకాధికలోకావన  
 వ్యాపారవ్రతుడంచుఁ జెప్పసుజనవ్రాతంబు గౌరీపతి  
 శ్రీపాదప్రవణాంతరంగు నిబుధశ్రేయస్కరున్ భాస్కరకొ.

ఉ॥ ధీధిభాస్కరాత్యనకు ధీగుణాన్విత కొమ్మమాంబకుకొ. ౧౦.

అను కవి కృతిపతివంశమునువణికంచునప్పుడువాస్తవమునుబెంచి స్తవమును  
 జేయుచుగానఁ జైస్తవమునందలి యదాధికము మంత్రభాస్కరుండు మంచినంసారి  
 యని తెల్పుటయేయని తలచుటన్యాయము- గొప్పకవియైనం బ్రభుత్వాదికములు చే  
 సినవాఁడును నైన వానిని కవిసూచించియైన నుండుచు.

లోక ప్రతీతి.

(6) లోకప్రతీతి యొక గొప్ప ప్రమాణము కాకపోయినను దానియందుఁ  
 గొందఱికి లక్ష్యముండునుగాన దానినిగూడఁజర్చింతము- ఈవిధమునఁజూచినను హళ  
 క్కిభాస్కరుని పక్షమే కుశలమైయున్నది- ఈపందొమ్మిదవ శతాబ్దమువఱకును నీ  
 శతాబ్దమందైన మూఁడునాల్గు “పుంజీల” సంవత్సరములక్రితము వఱకును హళ  
 క్కిభాస్కరుడే రామాయణకవియైనట్లుగా లోకమున వాఁడుకలదు- మంత్రభా  
 స్కరుండు రామాయణమును విరచించినట్లుగాఁ బ్రతీతికలదని కవులచరిత్ర పలుకు  
 చున్నదికాని యది నమ్మఁదగినదికాదు- ఇందేదీనిజమో యెట్లు తేలునందురేని ఈపం  
 దొమ్మిదవ శతాబ్దమహిమచే నాక్రాంతచిత్తులగు నిప్పటివారినటుంచి యిదివఱకు  
 ముద్రితములై ప్రకటితములైయున్న గ్రంథముల సాక్ష్యముపుచ్చుకొనిన నీవిషయము  
 న యధాధికము తేలఁగలదు- అవి నిష్కళంకమగు సాక్ష్యము నీయఁగలవు- కావున  
 నట్లొనఱకము-

(౧) ఈవిషయమును దెలిసికొనుటకు మొదటిసాక్షి కవిస్తుతులు ఇదివఱక  
 పేకములైన కవిస్తుతులను జైన నుదాహరించియే యున్నాము- వానియందన్నిటియం

దును “భాస్కరుక్” అని మాత్రమున్నది. ఈభాస్కరుడు మనభాస్కరుడేకాని ప్రతిపక్షుల భాస్కరుడుకాదు. ఏలయన వీనియందెచటను నుపపదములేను. ఆయ్యలార్యుని పద్యమువలన మనభాస్కరునకు (భట్టాది) ఉపపదములే నట్లును దిక్కునపద్యములవలన వారిభాస్కరునకు “మంత్ర” యను నుపపదమున్నట్లును దేలినది. పైకవిస్తుతులన్నియు నుపపదము లేకయున్నవికావున ననియున్నియు హాళక్కిభాస్కరు నుద్దేశించి వ్రాయఁబడినవేయని తలఁపవలయును. దీనికేమి ఇంతియకాక కవిస్తుతులు “భాస్కరుడ” ని యైననున్నవి లేక హాళక్కిభాస్కరుడని యైననున్నవికాని మంత్రభాస్కరుడని యెచటనులేవు. కొందఱుకవులు మనసంశయము విడునట్లుగా స్పష్టముగా “హాళక్కిభాస్కరుక్” అని వ్రాసేయున్నారు. మధ్యకవులలోని వాడగు ఆంగర నృసింహకవి తన రాజరాజాభిషేకమందు:—

ఉ॥ ఇద్దగుణుంబ్రబంధ పరమేశ్వరునెఱ్ఱిన ప్రగ్గడకమనః

పద్ధతినిల్పినూక్తిరుచి భాస్కరుడైన హాళక్కిభాస్కరుక్

బుద్ధిఘటించి సంతతము పూనిభజింతు వచఃప్రసాదసం

సీద్ధునిజిత్తుపూడి కులనేఖరునయ్య మరేశ సత్కవిక్.

అని స్తుతించినాడు కావునఁ గవిస్తుతులందఁగల భాస్కరుడీ హాళక్కిభాస్కరుడేయనియు నితఁడే సుప్రసిద్ధుడగు రామాయణకవియనియు నృసింహకవినాటికి లోకప్రతీతి హాళక్కిభాస్కరుని గూర్చియే యున్నదనియు గ్రహింపవలయును.

మఱియును మంత్రభాస్కరుని స్తుతించిన పద్య మొకటియును గానరాదుగాని ఆధునికుడగు కృష్ణవిలాసకవిమాత్రము:—

సీ॥ .....

వంచేటిరంగన్న- భాస్కరమంత్రిని । వెల్లంకితాతప్ప మల్లుభట్టు

అని స్తుతించియున్నాడు. అయినను ఈభాస్కరమంత్రి తిక్కనసోమయాజితాతయగు మంత్రభాస్కరుడుకాదు. ఈతఁడు వెన్నెలకంటి భాస్కరమంత్రి యొకవి చాలగొప్పవాడట అనవేమారెడ్డి కాలములోనుండి యాతనికిఁదనప్రబంధములఁ గృతియిచ్చినాడు. ఈతనినైనను గవులంతగా స్తుతించియుండలేదుగాని వెన్నెలకంటి వంశస్థులీతని తమపూర్వుడగుటచేఁ దప్పకవణిఁచు కొనుచుండిరి. ప్రస్తుతమునఁ బైపద్యమును జెప్పిన వేంకటాచలకవియును వెన్నెలకంటి వంశస్థుడే యైయున్నాడు. ఈవేంకటాచలకవి తనవంశస్థుడగు వెన్నెలకంటి సూరన్న కా

శివాసునితోఁ పద్యమును ప్రారంభించి తనవంశస్థుడగు ‘వెన్నెలకంటి సూర్య’  
ని గూడ నందుఁ బూర్వమహాకవినిగా స్తుతించియున్నాఁడు- ఆసూర్యుడే యీభా  
స్కరుఁడు- అతనికి భాస్కరమంత్రియనియు సూర్యుడని రెండునామములుగల  
వు- ఇట్టికవికి రెండుపేర్లున్నట్లుగా జక్కయకవి కృతవిక్రమార్కచరిత్రవలనఁ దెలి  
యవచ్చుచున్నది- విక్రమార్కచరిత్ర యీభాస్కరమంత్రియొక్క తమ్మునికొమా  
రుడగు సిద్ధమంత్రి కఠితము చేయఁబడినది అందీవంశమిట్లు దెల్పఁబడినది- నూ  
లపురుషుఁడు సిద్ధయ- అతనికి (1) భాస్కరమంత్రి లేక సూర్యుఁడు (కవి)- (2) జ  
న్నమంత్రి అని యిద్దఱుపుత్రులు- జన్నమంత్రికొడుకు సిద్ధమంత్రి- ఈతడే విక్రమా  
ర్కచరిత్రమును గృతినందినవాఁడు.

విక్రమార్కచరిత్రమునందలి పద్యముల నిందుదాహరించు చున్నాను-  
క॥ ఆదంపతులకు సుకృత । పొదుర్చావమున మంత్రిభాస్కరుఁడుదయా  
పాదిత చాంధవనికరమ । హాదయుడగు జన్నమంత్రియనఁగల్గిరి౧౩.  
చ॥ అమృతగిరీంద్ర సంయమి పదాంబుజ పట్నద నాయకుఁడునా  
నమిత గనిప్రణామ నికరాంచిత పుణ్యుఁడునాఁగ నీశ్వరా  
గమ పరమాధావేదియనఁ గంజభవాన్వయ వధానుండునాఁ  
బ్రముదిత కీర్తిఁజెంపెనఁగె భాస్కరమంత్రి ప్రతాపభాముడై.

ఈపద్యములవలన సిద్ధమంత్రికి పెద్దతండ్రి యొక్కఁడేయైనట్లును తలనిపేరు  
భాస్కరమంత్రియైనట్లును తేలినదికదా? ఇంక నీభాస్కరమంత్రి కవియైనట్లును సూ  
ర్యుడను బేరును గలిగియున్నట్లును ఆగ్రంథములోనే షష్ట్యంతములలోని యీక్రిం  
దిపద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

ఉ॥ వెన్నెలగంటి సూర్యుఁడు వివేక గుణాధ్యుఁడు వేదశాస్త్రసం  
పన్నుఁడు రెడ్డి వేమ నరపాలకుచేత మహాగ్రహరముల్  
గొన్న కవీంద్రకుంజరుడ కుంతిత తేజుఁడు పెద్దతండ్రిగా  
సన్నుతిగన్న సిద్ధనకు సంతత దాన కల్పా వినోదికి౧౪.

కావున వెన్నెలకంటి వెంకటాచలము తన గ్రంథమునఁ దన సూర్యుడగు  
(వెన్నెలగంటి) భాస్కరమంత్రిని స్తుతించెనని నిరాతంకముగాఁ దెలిసికొనవలయు  
ను. ఇట్లేనే యయ్యలరాజంటి కవులు తమవంశస్థుడగు అయ్యలరాజు భాస్కరమం  
త్రిని పూర్వకవినిగా స్తుతించుకొనిరి,



చదవరులకు సుబోధముగా నుండుటకై గ్రంథములందెక్కి యున్న భాస్కరుల నీక్రింద నిచ్చుచున్నాఁడను.

1. గుంటూరి మంత్రిభాస్కరుఁడు :—తిక్కన సోమయాజి తాత కవి గ్రంథములు కానరావు 11-12 శతాబ్దములందున్నవాఁడు.
2. భాస్కరాచార్యులు :—చెవరు కాపురస్తుఁడని పురాణనామ చంద్రిక చెప్పుచున్నది శిద్ధాంతశిరోమణి, కరణ కుతూహలము లోనగు జ్యోతిష గ్రంథములవ్రాసి లోకప్రసిద్ధిసందిన మహానీయుఁడు. సంస్కృతకవి. 12 వ శతాబ్దముందున్నవాఁడు.
3. హళక్కిభాస్కరుఁడు :—భాస్కర రామాయణమును విరచించిన మహాకవి 13-14 శతాబ్దముల నాటివాఁడు.
4. వెన్నెలకంటి భాస్కరమంత్రి :—ఆనవేమారెడ్డి యాస్థాన కవులలో నొకఁడు. గ్రంథములు కానరావు. 14 వ శతాబ్దముందలివాఁడు.
5. రాయశభాస్కరుఁడు :—గొప్పద త. ఆనవేమారెడ్డిచే గౌరవింపఁబడిన మంత్రికుంజరుఁడు 14వ శతాబ్దము నాటిఁడు.
6. రామలింగ భాస్కరుఁడు :—పైభాస్కరుని మఱువఁడు. గొప్పవదాన్యుఁడు శం 14-15 నాటివాఁడు.
7. రామయభాస్కరుఁడు —ఘనోదారపురుషుఁడు. అచ్యుత దేవరాయనిచే సత్కారములందినవాఁడు (వీరవ దుక్తాంగద చరిత్రమును జేసిన వాఁడీతఁడే యేమో) శ॥ 16 నాటివాఁడు.
8. భాస్కరపంతులు :—కవి. కన్యకాపురాణమును జెప్పి కోమటులకు గురువైయుండు నాతఁడు శ॥ 16 నాటివాఁడు.
9. అడిదము చాలభాస్కరుఁడు :—అడిదము సూరీకవి తండ్రి- కవి అచ్చతెనుఁగు రామాయణమును రచించినట్లు- గ్రంథము కానరాదు. శ॥ 18 నాటివాఁడు.
10. అయ్యలరాజు భాస్కరుఁడు :—రెట్టమతెనుఁగు గ్రంథమును రచించిన కవి శ॥ 18 నాటివాఁడు.
11. జక్కలంక భాస్కరుఁడు :—వాసవదత్తా పరిణయమును రచించిన వీరభద్రకవి తండ్రి. కవి. గ్రంథములు లేవు శ॥ 18 నాటివాఁడు.

12 గుంటపిల్లి భాస్కరుడు :—బంద్ర జాతీకుల గురువు కాలాదులు తెలియరావు.

ఈ వ్యాదశ భాస్కరునిను ద్వాదశ భాస్కరులభాతి ప్రతిభాతిశయంబునఁ బ్రతిభాసిల్లుచున్నారు. వీరిలో 2, 3, 5, 6, 12 భాస్కరులు మిక్కిలి ప్రసిద్ధులు. పల్వరు భాస్కరులిట్లు కలరు కావునఁ జదువఁజాలు గ్రంథముల జాగ్రత్తోఁ బరీక్షిం చుచుండవలయును.

౨. అప్పకవీయాది చృందస్సులవలనఁగూడఁ గవిస్తుతులందుఁ గల భాస్కరుడు హళక్కిభాస్కరుడే యనియు లోకప్రతీతి యతని గూర్చియే కలదనియుఁ దేలుచున్నది. వీనియందు హళక్కిభాస్కరుని ప్రశంసయే కాని మంత్రిభాస్కరునిమాట యెచటను లేదు.

3 గ్రంథముల టీకలును గవిస్తుతులందలి భాస్కరుడు మనవాడే యనియు, సతని గూర్చియే లోకప్రతీతికలదనియు ఘోషించుచున్నవి. మొన్న మొన్న టిపిఱకు ననఁగా నీపందొమ్మిదవ శతాబ్దముహిమ తలచుపువఱకుఁ గల టీకలందు భాస్కరుడనియైనను హళక్కి భాస్కరుడని విస్పష్టముగానైనను నుండుచుండును గాని మంత్రిభాస్కరుడని యెచటను లేదు. వసుచరిత్రములో :—

మ॥ మహిమున్ వాగచుశాసనుండు సృజియింపం గుండలిందుండు దృ

న్తహనీయస్థితి మూలమైనిలువ శ్రీనాథుడు ప్రోవన్తహ

మహులై సోముండుభాస్కరుండు వెలయింపన్ సాంపువాటిల్లు నీ

బహుళాంధ్రోక్తిమయ ప్రపంచమునఁ దత్ప్రాగల్భ్యమూహించెదన్.

అను పద్యమునకు టీకను వ్రాయుచు దద్వ్యాఖ్యాత “సోముండు భాస్కరుండు వెలయింపన్ - నాచన సోముండును హళక్కి భాస్కరుండును అను కవులుప్రకాశింపఁజేయఁగా అని యర్థము” అని భాస్కరుడనఁగా హళక్కి భాస్కరుడని విస్పష్టముగా లిఖించియున్నాఁడు. ఈవ్యాఖ్యానము, మన యాంధ్రభాషను గూర్చియును, గవులను గూర్చియును జాలపనిచేసి విశేషముగాఁ దెలిసికొనిన వ్రాసుదొరవారి ప్రోత్సాహమువలన విరచింపఁబడినది. కావున నిది లోకప్రతీతిని దెలిసికొనుటకు మంచి యాధారము. పై టీకనుబట్టి యప్పటికి భాస్కరుడు అనిన హళక్కి భాస్కరుడనియే కాని మంత్రిభాస్కరుడను వాడుక లేదని రూఢిగా దెలియవచ్చుచున్నది.

అంకావిజయంబునందు ద్వితీయాశ్వాసమున: సీ॥ “బుధవరుల్ భాస్కర పోతవలాది కవనచారులు మఱియు ననుపమాన” అనియుండఁగాఁ దద్ద్ర ధమునకు టీక వ్రాసినవారు లక్ష్మణకవి పరమైన యర్థమును వ్రాయుచు “భాస్కర అశక్తి భాస్కరుఁడును” అనివ్రాసిరి. కావున మంత్రిభాస్కరుని గూర్చినప్రతీతి వారికిఁదెలియదనియు హాళక్తిభాస్కరుని ప్రసిద్ధినిమాత్రమే వీరెఱుఁగుదురనియుఁజేలుచున్నది.

ప్రస్తుతము రాజమహేంద్రవరమునందున్న వడ్డోది సుబ్బారాయ కవిగారు తామురచించిన భారతవచన గ్రంథమును భాస్కరుని నుతించిరి. ఆగ్రంథమునకు వ్రాయఁబడిన టీకలో భాస్కరుఁడనఁగా హాళక్తిభాస్కరుఁడని వ్రాయఁబడియున్నది. కావున వారికిని వారిమిత్రులకును హాళక్తిభాస్కరుని గూర్చుయేకాని మంత్రి భాస్కరుని గూర్చి యప్పటికిఁ దెలియదనుమాట విస్పష్టమగుచున్నది ఈ టీక వ్రాయఁబడునాటికింకను మనప్రతిబత్తులు మంత్రిభాస్కరునకు రామాయణమున భాగమును బంచిపెట్టియుండలేదు.

౪. మఱియును రామాయణమునచ్చువేయించి ప్రకటించినవారు పల్వరు కలరు. ఇదివఱకు వీరందరునుంగూడ హాళక్తిభాస్కరునే తత్కర్తగావ్రాసిరికాని నేటివఱకెవరును మంత్రిభాస్కరు మాటనైన నెత్తియుండలేదు రామాయణాది గ్రంథముల నచ్చువేయించినవారు శ్రమచేసి పలుసంగతులు తెలిసికొని యచ్చువేయించుచువచ్చిరి కాని యూరక తమ యిష్టానుసారముగాఁ బ్రకటించి యుండలేదు. కవులచరిత్ర వీరివ్రాతలఁగూడఁగొంతసహాయముగాఁదీసికొనుచునేయున్నది కావున దీనిని బట్టి లోకప్రతీతి హాళక్తిభాస్కరుఁడు రామాయణమును రచించిననియున్నది కాని మంత్రిభాస్కరుఁడురచించినట్లులేదని చెప్పవచ్చును.

౫. వెండియు పురాణనామ చంద్రిక యను గ్రంథమునందు :—భాస్కరుఁడు—(౧) ఒకానొక అంధ్రీకవి ఇతఁడు శాలివాహన శకము ౧౩ వ శతాబ్దమున ఉండినట్లు చెప్పుదురు. ఈతని ఊరు కొండవీడు. వాల్మీకి మహామునిచే రచియింపఁబడి అనికావ్యము అని ప్రసిద్ధికి ఎక్కిన శ్రీమద్రామాయణము ఇతనిచే తెనుఁగున పద్యకావ్యముగా చేయఁబడెను. అందు ఇతఁడు రచియించిన భాగము ఆరణ్యకాండమును, యుద్ధకాండమునందు కొంతభాగమును. తక్కిన భాగములు రచియించినవారిని గూర్చి చూ॥ భాస్కర రామాయణము.

అని (హాళక్తి) భాస్కరుఁడే రామాణకవి యైనట్లుగాఁజెప్పబడియున్నది. ఇది భాస్కరుఁడు మూలశకము 14 వ శతాబ్దమునాఁడనిగూడఁ జెప్పుచున్నది.

౬. ఇంకను “దక్కనుపోయిట్టు” (దక్షిణ దేశమందలి కవులు) అను

గ్రంథమునందు :—

BHASKARA :—A Telugu poet and resident of Kondavidu ; he translated the Rāmāyana into Telugu and dedicated it to Sāhinimāra, the superintendent of the Royal steed of Ana Vēnā Reddi, for this he received some reward, but not of very great value. Bhāskara flourished in the thirteenth century of the Sālivabana Era, and died in his native country.

అని (హళక్కి) భాస్కరుడే శ్రీమద్రామానుజమును రచించినట్లు చెప్పఁబడియుండుటచే కాక యీతఁడు ఎఱ్ఱాప్రగ్గడకాశ్రయించుటకు ఆనవేమనెట్టి కాలములోనివాడని గూడఁదెల్పఁబడియున్నది.

౭. మఱియునుగవుల చార్మిలములకు ముందుతోనను దీసిన తొగురజాడ శ్రీరామమూర్తిక పంతులవారు తాము మొదట చూసిన కవి జీవితములను లోకప్రతి లినిబట్టి వ్రాసిరి- వీరందు లోకప్రతితి యెట్లున్న నట్లువ్రాసిరి. అట్టివీరస్వదు రామానుజమును విరచించిన కవి హళక్కిభాస్కరుడనియే వ్రాసిరి కాని మంత్రిభాస్కరుని పేరునైన నెత్తియుండలేదు. దీనినిబట్టి యప్పటికి లోకప్రతితి యెట్లుండునో చదువరులూహింతుమిగాక.

ఈరీతిగా నెచ్చటనున్నను హళక్కిభాస్కరుఁడు ప్రసిద్ధుడై రామాయణ తో సంబంధము కలిగియున్నాఁడు కాని మంత్రిభాస్కరుఁడు కాఁడు. మంత్రిభాస్కరునకు రామాయణములో భాగమును బంచిపెట్టిన వారిలో మొదటివారగు బ॥ సీతారామాచార్యులవారు తమ నిఘంటువులో “భాస్కరుడనఁ” గా “హళక్కి భాస్కరుఁడు” అనియే వ్రాసిరి కాని మరియొక లాగున వ్రాసియుండలేదు. శ్రీరామమూర్తికపంతులగారును రెండవ కూర్పునందుఁగూడ “హళక్కిభాస్కరుడు. వాల్మీక రామాయణముందెనఁగించిన కవిభామణి యీతఁడే” అనివ్రాసిరి. ఎందుచేతవీరందఱునిట్లు వ్రాసిరి? నేటివఱకును సుప్రసిద్ధుఁడు అతఁడేయనాటచేత. భాస్కరుని రెండు ముక్కలు చేసిన వారిలో నగ్గగఱ్ఱులగు నాచార్యులవారు-

‘భాస్కరుఁడు,—ఇతఁడిప్పుడు కనఁబడు రామాయణమునందు యుద్ధశౌంఢమున మొదటిభాగమును వ్రాసినవాఁడు- ఇతనిని హళక్కి భాస్కరుఁడన



దురు, బాలకాండము, కిష్కింధా కాండము, సుందర కాండమును నితని పుత్రుడగు మల్లికార్జునభట్టు వ్రాసెను- ఆయోధ్యాకాండమును కుమార రుద్రదేవరచేతను కవి వ్రాసెను- యుద్ధకాండశేషము నీభాస్కరుని మిత్రుడగు నయ్యలార్యుడు వ్రాసెను- ఆరణ్యకాండమిందెవ్వరిచేతను వ్రాయబడినదికాదు- అది తిక్కన సోమయాజి తాతయగు మంత్రిభాస్కర మహాకవిచే వ్రాయబడినది- మంత్రిభాస్కరుడు తిక్కనసోమయాజి తాతయగుటయు మహాకవి యగుటయు నిర్వచనోత్తర రామాయణమందలి “సారకవితాభేరాము .....” అను పద్యముచేతను దెల్లమగును. మంత్రిభాస్కరుడు భారతము దెనిగింపబడుటకు ముందే రామాయణమొకటి వ్రాసినట్లు రూఢమగుచున్నది. దానిచేతనే భాస్కర రామాయణమును పేరును గలిగియొనపవచ్చును. అది యూది కావ్యమగుట చేత అట్లు మొట్టమొదట దెనిగింపబడియే యుండును. కనుకనే నన్నయభట్టారకుడు దాని వదలి భారతమును దెనిగింపందొరకొనుటయు రామాయణమును దెనిగింప బూనకొన్న తిక్కనసోమయాజి యందలి పూర్వకాండములను వదలి యుత్తర కాండమును దెనిగించుటయు నని యెఱుంగునది. అట్లు మంత్రిభాస్కరునిచే రచింపబడిన రామాయణమునందారణ్యకాండము తక్కిన కాండములు కొంత కాలమునకుంబిదప నుత్పన్నములై పోగా ఆయారణ్యకాండముతోడ నీహుళక్కి భాస్కరుడు లోనగువారు తక్కిన కాండములను వ్రాసి చేర్చి పూర్తిచేసిరని తెలియ నలయును మఱియు నారణ్యకాండము మంత్రిభాస్కరునిచే వ్రాయబడినదనుటను అదితక్కిన కాండములవలె నేకాశ్వాసముగాఁ జెప్పబడక రెండాశ్వాసములు కలదిగా చెప్పబడియుండుట చేతను ఆయాశ్వాసములయందలి యాద్యంత పద్యముల వైలక్షణ్యములచేతను ఆశ్వాసాంత్య గద్య భేదములచేతను శైలిభేదము చేతను నిశ్చయింపవచ్చును.” అని వ్రాసియుదివలకు హుళక్కి భాస్కరునిదని లోకులు వాడుకొనుచున్నట్లున్న యారణ్యకాండమును సూతనముగాఁ దాము మంత్రిభాస్కరుని దైనట్లు గనుగొనినారముని సూచించుచుం బావట్లు పలుకుటకుఁ గారణముల లోకులకుఁ జూపుచున్నారు. దీనినిబట్టియే యిది సూతనముగా బయలు వెడలిన యభిప్రాయమని గ్రహింపవలయును- ఈనడుచు మూఁడు నాలు “పుంజీల” సంవత్సరముల క్రిందట తిక్కన యుత్తర రామాయణము పాఠశాలలోఁ బఠనీయ గ్రంథముగానుంచబడి నలుప్రక్కల వ్యాపించిన తరువాత కొండిలుపండితులు తిక్కన వ్రాసి

న “సారకవితాభిరాము” అనుపద్యమునుబట్టి దూరమాలోచింపక మంత్రిభాస్కరుడు రామాయణమును రచించిన కవి యని తలచిరి. ఈవిషయమై యాంధ్రభాషాసంజీవనియందును, బ్రబంధకల్పవల్లియందును గొంత ముచ్చట జరిగినది. అప్పటినుండియుఁ గొందఱు ఈనూతనాభిప్రాయము గలవారై యున్నారు. వారిలో నీసీతారామాచార్యులవారొకరైరి. ఇది లోకప్రసిద్ధము కాదు కావునను దమబుద్ధి విశేషముచేఁ దాము నూతనముగాఁ గనిపెట్టిరి కావునను ఆచార్యులవారు తమ నిఘంటువులో లోకప్రసిద్ధుఁడగు హళక్కిభాస్కరుని ముందుచెప్పి తరువాతఁ దమ నూతన భాస్కరుని గూర్చి వ్రాసి దాని యుక్తులతో సమధిక్షాంచుకొనఁ జూచిరి. అంతియే కాని లోకమునందలివాడుక కూడ మంత్రిభాస్కరుని విషయముననే కలదన సాహసించియుండలేదు. ఇంతలోఁగవుల చరిత్రనాటికదియు మంత్రి భాస్కరుని పరమేయైనది. ఆహా! పందొమ్మిదవ శతాబ్దమునామ ! చదువరులు, ఈమహిమలఁ జాల పరిశీలించి చూచుకొనుఁడు.

అదియుఁగాక భాస్కరుఁడు మొదట గ్రంథమును విరచించి రాజునకుఁగృతి యిచ్చుటకై యాతని కడకుఁ గొనిపోయి యచటఁ గలిగిన యగౌరవమునకుఁ గనలి దాని నచ్చొనుండు గుఱ్ఱపువానికిఁ గృతి యిచ్చెనను కథ మంత్రిభాస్కరునిదైనట్లుగాఁ గవులచరిత్రయందుఁ దెల్పఁబడినది. ఇది సాహసైక వాక్యముగాఁ గాన్పించుచున్నది. ఏలయన నట్లుచుట కాధారమేదియును గానరాదు సరికదా పైఁగా నిది హళక్కి భాస్కరునిదైనట్లుగా గ్రంథదృష్టాంతము కూడఁ గలదు. కవిజీతములు (మొదటి కూర్పు) ఇది హళక్కిభాస్కరునిదని ఘోషించుచున్నది. అది యటుండ మొదట నీకథను బ్రచురించినది పురాణనామచంద్రిక అందు నీకథ నీక్రిందివిధమున నీఁబడియున్నది.

‘భాస్కర రామాయణము, —భాస్కరుని వలననైన రామాయణము. ఇది భాస్కరుఁడు, అతని కుమారుఁడగు మల్లిగాజునభట్టు, శిష్యుఁడగు కుమార రుద్రదేవుఁడు, స్నేహితుఁడగు అయ్యలూర్పుఁడు ఈనలుగురు కవులచేతను రచియింపఁబడినది. అయినను వారిలో భాస్కరుఁడు ముసలవాఁడగుటచేత నీగ్రంథము భాస్కర రామాయణమన నెగడియున్నది. ఇది యిట్లు రచియింపఁబడుటకుఁగారణము :—ఆకాలమందతనికి నాశ్రయఁద్రైయుండిన రాజునొద్ద నతని బంధువైన రంగనాథుండను నాతఁడు రాజయొక్క యాజ్ఞను బొంది ద్విపదరామాయణము ర

చింపబూనుకొనఁగా నతని యందుఁ దనకుఁ గలి సహజమత్సరము చేత రాజుతో నీ ఘనతకు ద్విపద కావ్యము తగినది కాదు- నేను శద్య కావ్యమును జేసికొనివచ్చెదను దానినిఁబరిగ్రహింపుము- అనఁగా నతఁడు చెప్పినమాట తప్పట యుక్తము కాదు గనుక రంగనాథుని గ్రంథమునే గైకొను తలంపున నెవరు ముందు డెత్తురో వారి కృతిని గ్రహించెదను అని చెప్పెను- అప్పటికి రంగనాథుఁ రామాయణము మూఁడు పాళ్ళు తీరియుండును- కనుక యితఁడని ముగియుటకు ముందే తన రామాయణము ను ముగించుకొని పోవనెంచి మీఁదఁజెప్పిన ముగ్ధిని సహాయముచేతను త్వరితముగా ముగించుకొనిపోయెను- అప్పటికి రంగనాథుఁడు తన రామాయణమును ముగించి యాస్థానమునకుఁదెచ్చి యుండెను- అది చూచి రంగనాథుని తట్టు కుడిచేతిని భాస్కరుని తట్టెడనుచేతనిఁ జూచెను- అందుకు భాస్కరుఁడు కోపించుకొని పక్ష పాతముకల నీవంటిరాజునకు నిచ్చుటకంటె నాకృతి నొక గుఱ్ఱపువానికిచ్చుట మేలు- అనిపలుకుచు నాస్థానమునుండి వెడలి పోవుచునుండఁగా నారాజు యొక్క గుఱ్ఱ పు దళవాయి కవిసార్వభౌమా, యాడినమాటతప్పవద్దు అని దారికి నడ్డముగా వచ్చి మ్రొక్కెను అంత నతఁడు వానికిఁ దనకృతి సంతతిముఁజేసెను కనుకనే యీ గ్రంథాదియందు సాహితీమారా యని సంబోధించి చెప్పఁబడియున్నది ”-

అని. యీకథ హాళక్కిభాస్కరునిదైనట్లుగా వెనుకనే గ్రంథస్థమైకూడనుండినను ఏ యేకోనశంతి శతాబ్దపురుషుని మంత్రమహిమముననో నేడిది మంత్ర భాస్కరునిదైనది ! అహా ! కాలమహిమ ! ఈనూతన విషయమును బహునిపుణముగా వెల్లడించిన కవుల చరిత్ర మహిమ నుగ్గడించుచు నిందలి రహస్యమునుచదువరులు చక్కగాగ్రహింతురని నమ్మెదను.

కవులచరిత్ర యొక్క ప్రౌఢత యెట్టిదో కాని తన వాదమున కక్కటకు వచ్చునంశములనేకములతో నిండియుండిన ప్రైగాధను మంత్రభాస్కరునిదైనను నమ్మనని నుడుపుచున్నది. నమ్మననియును మరల నంగులోనున్నరీతిగా రాజుగ్రంథమును ద్వరగాఁ బూరికొనేయ నాజ్ఞనీయఁగా నిట్లందఱిచే నీరామాయణము విరచింపఁబడినదని నుడుపుచున్నది- ఇదియుపేక్షణీయము. (క) గ్రంథమును ద్వరగా ముగించుటకే యందఱు విరచించుట తటస్థమగునెడలఁ ప్రౌఢులగు భాస్కరులుకొంచెము కొంచెము భాగములను రచించుటయును కుఱ్ఱవాండగు మల్లికార్జున భట్టు మూడుకాండముల నిర్మించుటయుఁ గలుగదు- (చ) మఱియును యుద్ధకాండమునం

దు మాఘములోని యేడవ సర్గము చేర్చి గ్రంథము పెళ్ళి చేయఁబడినట్లుగాఁ గవుల చరిత్రయే యంగీకరించుచున్నది. అతి త్వరితముగా గ్రంథమును బూడిచి చేయఁబడినట్లు వారల్లుచేయుట పొసంగదు. (ట) ఇంకను గ్రంథము విశేషముగా సంగ్రహము చేయఁబడినదేనూ యనిన నదియును లేదు. సంస్కృతమున నిరువది నాలుగు వేల గ్రంథము తెలుఁగునఁ బదునైదువేలుగా దిగినదని కవులచరిత్రపలుకుచున్నది కాని యదితప్పు. ఎట్లన భాస్కరాచార్యులు తెలియఁగించినది యుద్ధ కాండమువలనకే కావున దానినిరువది నాలుగువేల గ్రంథమున జనదు—“ఉత్తర కాండ కథయునుం గూడ నేఁడు కాండలు నేనూరు సర్గలు నిరువది నాలుగువేల శ్లోకంబులుగా వాల్మీకిము నీందుఁడు రామాయణ మహాకావ్యంబు నెప్పె” — అని రామాయణమునందే యుత్తర కాండతోఁ గూడ నిరువది నాలుగువేలని చెప్పఁబడియున్నది. కాన మొదటి యూరు కాండలే నిరువది నాలుగువేలుకాదు. ఉత్తర కాండము నాలుగువేలు గ్రంథమైనను దును గాన పట్కాండములును నిరువదివేలుండునని చెప్పవచ్చును. ఇరువదివేల గ్రంథము పదునైదువేల లానికి దిగుటయొక సంగ్రహము కాదు, కావున గ్రంథమును ద్వరగాఁబూడిచి చేయటకై కవులు ప్రయత్నించి రనునూట సమ్మత దగినదికాదు. హళక్కి-భాస్కరుండు సపుత్ర మిత్రచ్ఛాత్రులుగా నొక గ్రంథమందందుటకై యట్లొనర్చినవలె న్యాయము.

కవులచరిత్ర యందెంత ప్రాథతయున్నను నీకథయందు మంత్రి భాస్కరును నిది కథాసందర్భమునంతను జెడఁగొట్టినది. కల్పితగాఁబడెనను సంగతులు పత స్పర సంబంధము కలిగియుండకపోవు. మంత్రిభాస్కరుని గీతయందుంచిన లోడనే సరసత చెడినది. మంత్రిభాస్కరుండు రాజుకడ మంత్రియంటు. హళక్కి-భాస్కరుండు తదాశ్రమియంటు, రంగనాథకవి రాజబంధువంటు. ఇదికవులచరిత్ర జెప్పిన సందర్భము. ఇదిజ్ఞాపకముంచుకొని కథలొనికి రఁచు రంగనాథకవి ద్విపద రామాయము ను బేసి రాజుచే గౌరవింపఁబడఁ చూచుచుండఁగా మంత్రి భాస్కరుండు దానికి సహింపఁజాలక తన మంత్రబలమును జూపెనంటు. ఇదియేమిసందర్భము? రంగనాథుడుకవిగా రాజుచే గౌరవింపఁబడిన మంత్రికేమినష్టము? మంత్రి వానికర్పించినదే? ఇంకమంత్రి భాస్కరుండు కేవలమును దుర్మార్గు శిరోమణి యనవలసివచ్చును. హళక్కి-భాస్కరుని విషయమట్టిదికాదు. రంగనాథుండునునీతండును రాజుకడ నాస్థాన కవులు, అనఁగా నొకవిధమగు పదమందున్నవారు. అట్టివారిలో నొకరికెదురు



గౌరవము జరుగనున్న రెండవవారు దానిసహింపలేకపోవుట లోకమందు సహజము  
 (జ) బుద్ధరాజు తనబంధుడైన రంగనాథుని చేత ద్విపద రామాయణమును జేయించు  
 చుండఁగా మంత్రియైన భాస్కరుని కాసంగతి తెలిసి యతఁడు రాజుతోఁదానురా  
 మాయణమును పద్యకావ్యముగాఁజేయించి కృతియిప్పించెదనని చెప్పెనని కవులచ  
 రిత్రనుడువుచున్నది- ఏమియీచమత్కృతి? రాజుస్వయముగా బంధువుచే రామా  
 యణమును రచింపించుచుండఁగా మంత్రివచ్చి దానిఁ గృతినందుట మాను నేను పను  
 లచే నికఁకఁ జేయించితెచ్చు పద్యకావ్యమును గృతినందుమని చెప్పనా? అతఁడు  
 సీగ్గులేక చెప్పినను రాజు దానికంగీకరింపవలసినంత యవసరముఁడునా? మంత్రి  
 భాస్కరుఁడు తాను స్వయముగాఁజేసి తెచ్చెదననకఁ జేయించి కృతియిప్పించెదన  
 నుట యందలి సారస్యమేమి? రాజునకిటు మోమోట పడవలసిన యవసరమేమై  
 ననుండునేమో చదువరులాలోచించుకొనవలయును. హాళక్కి భాస్కరుని విషయ  
 విట్టిదికాదు. అస్థానకవులందు నొకఁడు ద్విపద రామాయణమును రచించెదనని  
 యు మఱియొకఁడు పద్యరామాయణము నొనర్చెదననియుఁ జెప్పిరి. మొదటి వా  
 నియందు బంధుత్వమున్నది రెండవ వానియందు నాధిక్యతయున్నది. కావున రాజు  
 మోమోటమునకు లోనైనవాఁడు కావచ్చును. రాజు కవికి నీవిషయమున లొంగిన  
 విద్యాభిమాని యనిపించుకొనును. మంత్రికి లొంగిన నసహధుఁడనిపించుకొనును  
 (డ) రాజు రంగనాథరామాయణమును గుడిచేతను తనరామాయణము నెడను చేత  
 ను నందకొనిన మంత్రి కోపించుకొనుట కవకాశమేది? రెండు గ్రంథములును  
 నొక్కకాలమందు వచ్చినవి. మొదటిది బంధువుచేసినది. రెండవది మంత్రి చేయిం  
 చినదియు అంతియకాక అది మొదట రాజుచేఁ జేయింపఁబడినది. ఇదిమంత్రి తరు  
 వాత చేయించినదియు నైయున్నది. కావున వాని గౌరవము రాజుచేసినరీతినండఁ  
 దగినదియే. అస్థానకవి విషయమట్టిదికాదు- ఈకవులు రాజులయాజ్ఞానువతులగు  
 మంత్రులవంటివారుకారు. వీరిగౌరవమునకును మంత్రుల గౌరవమునకును జాలభేదము-  
 వీరు రాజులందులక్యముకలిగియుండరు. కావున నాస్థాన కవులద్దటిలోను నొకఁ  
 డు ద్విపదరామాయణమును మఱియొకఁడు పద్యకావ్యమును రచించి తెచ్చియుండఁ  
 గాఁ గవితాపటుత్వాదుల భేదమారసి యుసంగవలసిన గౌరవాధిక్యతను బంధుత్వ  
 మును ముఖ్యముగాఁజేసికొని బంధువు పరముచేయుటచే రెండవ కవికిఁ గౌరవముఁచ్చె  
 ననుట తగియున్నది- ఈరీతిగా నాలోచించి చూచిన సీకథయందలి మంత్రి భాస్క  
 రుని మంత్రమహిమయును దీనిఁ గల్పించినవారి మంత్రమహిమయును గూడఁ జేలుచు



న్నది- కాబట్టి కల్పితమైన మొదటి గాధయందు నీమాతన కల్పనము చేర్చబడిన దని తెలియకపోదు-

కావున లోకప్రతీతిగూడ హాళక్కి భాస్కరుని విషయముననే వినియోగించు చున్నది-

కాబట్టి సర్వవిధముల రామాయణకవి హాళక్కి భాస్కరుడే కాని మంత్రిభాస్కరుడను కాడని లోకము గ్రహింపవలయును-

పైన నీరామాయణకవి చారిత్రాశములు చాలవఱకక్కిడక్కడ వచ్చినవే యైనను సులభము గాఁ జనువరులకుఁ దెలియటకై మరల వాని నిచటవివరింపఁ తము-

త్రిమద్రామాయణమును దెలిసిరించి యాంధ్రభాషాపద్యములచేసినమహనీయుఁ డు హాళక్కిభాస్కర షష్ఠాంకవి- ఈతనిచేతనే యీరామాయణమునకు భాస్కర రామాయణమున పేరు వచ్చినది- ఈతఁడీరామాయణములో నారణ్యకాండమును యుద్ధకాండములోఁ గొంతభాగమును మాత్రము విరచించెను. తక్కినభాగములో బాల, క్షిప్రంధా, సుందరకాండములను దత్తుప్రకాశుడగు మల్లికార్జునభట్టును, అయోధ్యాకాండమును శిష్యుడగు కుమార రుద్రదేవుఁడును యుద్ధకాండములోని తుదిభాగమును మిత్రాడగు నయ్యలస్వామియను వ్రాసిరి- వీరుమువ్వురును భాస్కరశిష్యులే కావచ్చును గాన నీరామాయణ కవితా యశస్సు మూల పురుషుండగు భాస్కరుఁడెట్లు న్యాయముగా నేయున్నది- ఇందఱు కవులీగ్రంథమును విరచించుటకుఁ గలకారణము తనచే శిష్యుఁడు శిష్యవర్గముతోడఁగూడ నీగ్రంథమున నుండుట కు భాస్కరుఁడు తెలఁచుట యచట సమంజసము- గ్రంథము సాహిణి మారున కంకితము చేయఁబడినది, కాని కొన్ని కాండాద్యంతపద్యములు ఈశ్వరు సంబోధించుచున్నది; ఈభాస్కరుఁడు వైదికి ఆపస్తంబ సూత్రుఁడు హరిత సగోత్రుఁడు “అమరావతికిఁజోడుకొంటిడు” అనిశ్రీనాథునిచే వణింపఁబడిన కొండవీడి భాస్కరకవికునికిపట్టు- ఈతఁడు రాజాస్థానముల మిక్కిలి గౌరవమందిన సుప్రసిద్ధమహాకవి- పదునాలవ శతాబ్దములోనివాఁడు ఆప్పటికి నీయాంధ్రవాక్రపంచము సదాకృతిగ గలిగి జీవనంబంబాసంగఁదగు స్థితియందుండెను కావున రామరాజభూషణకవి చెప్పినట్లుగా వాగముకాసనుచే సృజింపఁబడి కుండలించుచే నుద్ధరింపఁబడిన యీ “యాంధ్రోక్తిమయప్రపంచము నీభాస్కరుఁడు వెలయించి తాజగన్మిత్రుఁడై వెలిగె.

పీఠతత్వం.

శ్రీ కృష్ణ దేవరాయ ఆంధ్ర భాషానిలయము, కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్య-

విద్యానగరము.